

إِنَّا جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِّ عِبَادِي لِلْإِسْلَامِ فَاسْتَبْعَمْنَا

ترجمہ فتاویٰ عالمگیری کی کتاب الحیاض و السجرات میں

ضابطہ عدالت شرعی

مولوی حکیم وکیل احمد صاحب شمس پوری صدر مدرس

عدالت صوبہ شرقی نے بنظر رہنمائی کارروائی عدالتی عربی سے
اردو میں مرتب فرما کر اسکا حق مطبع مقنن دکن کو دیدیا

مطبع نے بنظر اہل کمال شکر کیا

مطبع مقنن دکن جید رآباد دکن میں ہے

اسکا حق تالیف محفوظ ہو کوئی صاحب بیجا اجازت مالک مقنن دکن کے یہ چھاپیں اور نہ اسکا

ترجمہ کرے

تہ مفہومات کتاب المباحظ و السجلات



صفحہ	مقدمہ	صفحہ	مقدمہ
۱	دین علی المہبت ہجری	۱	عرضی دعوتی
۶	فیصلہ	۱۱	اشارہ
۱۱	عرضی دفع	۲	گواہی
۱۱	فیصلہ دفع	۱۱	گواہی ہے دعویٰ کے طلبہ علی قبول میں
۱۱	دعویٰ نکاح	۱۱	آن معنی نکاح
۱۱	دفع دعویٰ نکاح	۲	جواب دعویٰ
۱۱	فیصلہ	۱۱	فیصلہ
۱۱	عرضی دعویٰ	۱۱	مدعا علیہ معتمد
۱۱	فیصلہ	۱۱	دین کا عرضی دعویٰ
۱۲	مدعا کا عرضی دعویٰ	۱۱	مدعا علیہ کا طلب کرنا اور جواب لینا
۱۳	مدعا	۲	فیصلہ
۱۱	مدعا	۱۱	مدعا علیہ منکر
۱۱	خلوت	۵	تصدیق
۱۲	حرمت غلیظہ	۱۱	فیصلہ
۱۱	فیصلہ	۶	عدالت الاسلام کافی ہے۔
۱۵	تفصیل طلاق علی الغائب	۱۱	مدعا علیہ کو دعویٰ و شہادت سنا کر کہنا
۱۱	دعویٰ تفریق بعد نفقہ	۱۱	کہ جسکو موقع دفع دیا ہوں جو دفع ہو گیا کر
۱۱	حقیقی شافعی مذہب پر عمل کر سکتا ہجری	۶	حکم علی الاعلان
۱۱	یہیں مضادہ	۱۱	مدعا علیہ کا خصمت ہونا
۱۲	عنین	۷	فیصلہ برہنہ ہونا
۱۱	دعویٰ نسب	۱۱	فیصلہ منافیہ ہونا

صفحہ	مستند	صفحہ	مستند
۲۲	دفع	۱۷	مقدمہ اور اس کا جواب
۲۳	دعویٰ حوبلی	"	بقدر حاجت ثابت کرنا
"	عذر داری	"	دعویٰ عدمیوت
"	فیصلہ	"	سلسلہ سلسلہ صفحہ ۱۷ کا ہے۔
"	مقدمہ قصاص	۱۸	دفع
۲۴	مقدمہ دیت	"	دعویٰ قذف و تعزیر
۲۵	دعویٰ دراشت مع مناسبت	"	دعویٰ سرقت
"	دعویٰ وصایت	"	قسم پر صلح کرنا باطل ہے
"	وصیت بین مدعی سے اولاد ثبوت و قضا	"	دعویٰ سرقت
"	لیا جائے اور بعد اسکے مدعا علیہ سے جواب	۱۹	دعویٰ شرکت عنان
"	لیا جائے بخلاف سائر مقدمات کے	"	دفع
"	دعویٰ بلوغ یتیم	"	دعویٰ وقف
"	دعویٰ افلاس	۲۰	جواب
۲۶	فیصلہ	"	فیصلہ
"	دعویٰ ہلال رمضان	"	رجوع واقف
"	گواہی ہلال بے دعویٰ قبول ہے	۲۱	فیصلہ
"	مخدرہ بردہ دار عورت پر دعویٰ	"	مقدمہ
"	کتاب خنکی	"	جواب
۲۷	دعویٰ مکان وغیرہ	"	فیصلہ
"	دعویٰ شفعہ	"	تردید
"	فیصلہ	"	فیصلہ
"	دعویٰ مزارعت	"	دعویٰ گھر بوراشت پداری
۲۸	اجارہ	۲۲	ذکر مدعیان
"	فیصلہ	"	تردید
"	رجوع حبس	"	فیصلہ
"	فیصلہ	"	عرضی دعویٰ منقول
"	منع رجوع	"	گواہ مدعی
"	دعویٰ نکاح	"	فیصلہ

محمد الدین
احمد
بہیدہ
مدظلہ
۱۲-۱۳
شیت
معاذہ

صفحہ	مستندہ	صفحہ	مستندہ
۳۶	دعوے شفعہ	۲۹	دعوے عقار
۳۷	بیع حصہ مشاع	۳۰	قضاء علی الغایت
"	حاکم برگہ	۳۱	وقف پر متولی کے تقرر کرنے کا رجوع و بکار
"	فیصلہ کی صحت	"	حاکم ضلع اپنے حاکم برگہ کو حکم بھیجے۔
"	استحقاق بیع و فسخ بیع و رجوع قیمت	"	حاکم برگہ کا جواب
۳۸	زر (تعمد) کرایہ واپس لگتا ہے۔	"	کسیکو وصی کرنا
"	صلح	۳۳	حکم نہ بطلب مدعا علیہ
"	اہرار	"	قرض علی الغائب
۳۹	دعوئی اصل و ربح	"	نفقہ علی الزوج
"	قیمت عین مستملکہ	"	عرضی دعوے دین۔ سبب بن بیان
"	دعوے ثبوت بن مطالبہ شرط ہے	"	ہونا ضروری ہے تقسیم دین بصفا ریت
"	ضمان دینے والا با د اے ضمان مالک	"	وارث صیغہ باطل ہے اور گواہ نہ وقتاً
"	شہر ہو جاتا ہے۔	"	پراور نہ فوت پدر پر گواہ ہیں۔
۴۰	دعوے صرف بر بنابر اقرار قابل حجت	۳۴	دعوئی صیغہ کی طرف سے۔ وجہ دعوے
"	نہیں ہے	"	بیان ہونا ضروری ہے۔ مجاز نالش مجاز
"	دعوئی قیمت اسباب	"	قبضہ نہیں ہوتا ہے۔ وصی مستحق ناکر
"	دکیل بالبیع	"	وقبضہ دونوں ہے جو وقت عقد ہو۔
"	گد ہے کے دعوے کے لیے ثبوت خریدار	"	ثمن شلی
"	مزدور ہے۔	"	دعوے و دلالت
"	اختلاف دعوے و شہادین۔	"	دعوئی قیمت تخصب
۴۱	میعاد مقدمہ فوجداری	۳۵	حاکم کی حد
"	اقرار	"	دعوے میراث
۴۲	حلف غریم المیت	"	جواب بر نفی نسب
		۳۶	گواہ نفی
		"	ذکر نسب

وہاں آئے

بسم الله الرحمن الرحيم

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي سَخَّرَ لَنَا هٰذَا وَمَا كُنَّا لِنَفْعِدَ لَهُ اِنْ لَمْ يَرْزُقْنَا اِنَّهُ عَلِيمٌ مُّذَكِّرٌ
 اَمَّا حَتّٰى يَخْرُجَ مِنْهَا يَوْمَ تَوْفِئِهِ اِلَيْهِمْ فِيْهَا مَنَاقِبُ اَوْ مَشْهُدًا اَوْ اَنْزِلَ كِتَابًا
 وَمِنْ اٰتِ اَوْ حَيْثُ يَلْقَوْنَ اِيَّاهُ مِنْ اَنْفُسِهِمْ اَوْ يَتَّبِعُوْنَ اٰتِ اَوْ حَيْثُ يَلْقَوْنَ اِيَّاهُ مِنْ اَنْفُسِهِمْ اَوْ يَتَّبِعُوْنَ اٰتِ
 وَمِنْ قَسَدٍ عَلَيْهِمْ كُفْرًا وَجِبَلًا فَمَلَّاهُمْ مِنْهُمُ مَّخْفَرًا وَجِبَلًا فَمَلَّاهُمْ مِنْهُمُ مَّخْفَرًا
 لِيَمَانِ نَبِيِّهِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ وَمَنْ تَبِعَهُ وَآتِ اَوْ حَيْثُ يَلْقَوْنَ اِيَّاهُ مِنْ اَنْفُسِهِمْ
 يَسْرُوْنَ كَرَامًا اَوْ سَلَامًا وَبِهِمْ كَرَامًا اَوْ سَلَامًا وَبِهِمْ كَرَامًا اَوْ سَلَامًا وَبِهِمْ كَرَامًا اَوْ سَلَامًا
 دُوبِهَا كَرَامًا اَوْ سَلَامًا وَبِهِمْ كَرَامًا اَوْ سَلَامًا وَبِهِمْ كَرَامًا اَوْ سَلَامًا
 دُنِ بَحْرٍ عَامٍ وَفَضْلٍ كَرَامًا اَوْ سَلَامًا وَبِهِمْ كَرَامًا اَوْ سَلَامًا
 مِّنْ كَامِلٍ كَوْشَشٍ كَرَامًا اَوْ سَلَامًا وَبِهِمْ كَرَامًا اَوْ سَلَامًا
 هُمُ الْمَصْلُحُونَ اَوْ رَرَاتٍ بَحْرٍ خَالِقٍ كَرَامًا اَوْ سَلَامًا وَبِهِمْ كَرَامًا اَوْ سَلَامًا
 مِّنْ كَامِلٍ كَوْشَشٍ كَرَامًا اَوْ سَلَامًا وَبِهِمْ كَرَامًا اَوْ سَلَامًا
 كَرِيمٌ وَالَّذِينَ يَبْتُلُوْنَ لِحُبِّهِمْ كَرَامًا اَوْ سَلَامًا وَبِهِمْ كَرَامًا اَوْ سَلَامًا
 اَوْ رَرَاتٍ مَّقَاصِدُ كَرَامًا اَوْ سَلَامًا وَبِهِمْ كَرَامًا اَوْ سَلَامًا
 قَوَاعِدُ قُرْآنٍ اَوْ رَرَاتٍ سَلَفُ كَرَامًا اَوْ سَلَامًا وَبِهِمْ كَرَامًا اَوْ سَلَامًا

مرتب فرمائے ہیں اور کسی تقلید کریں۔ زمانہ کی رفتار اور تغیر حالات کا یہ اقتضا ہوتا ہے کہ حیلہ جو طبیعت کے لوگوں کی طبع نازک و برفید آزاد میں پر پستے قواعد کو وہ کیسے ہی مقبول اور مناسب ہوں یا اگر ان اور سخت قید معلوم ہو ہیں اور اسوجہ سے ان کی خیال میں صرف اسلام ہی کی عظمت و شان بجاتی رہی ہے بلکہ اہل اسلام کی بھی عزت و وقعت نصیب رہتی اور عموماً ان لوگوں کو (خواہ اہل اسلام ہوں یا نہ ہوں) جو صد ہا سال سے قواعد شرعی کے موافق عمل کرتے رہے ہیں جدید اور اجنبی قواعد و ضوابط تو پیش پیدا ہوتا ہے بلکہ ان کے حقوق بھی معرض زوال میں آجاتے ہیں۔ یہ سچ ہے کہ تغیر حالات کا یہ ہی اقتضا ہے کہ قانون کو حالات اور ضروریات موجودہ کے موافق بنایا جائے لیکن دانشمندی کا بھی یہ ہی اقتضا ہے کہ ضرورت سے زیادہ یا بلا حاجت کسی قاعدہ مروجہ کو جس سے عامہ خلایق مانوس اور واقف ہو گئی ہے اور اسی کے موافق اپنی معاملات میں عمل کرتی ہے تبدیل کرنا قرین مصلحت نہیں ہے۔

اسجمل ہمارے قانون میں یہ آواز آتی ہے کہ ضوابط کا رروائی عدالت کتب شرع میں درج نہیں ہیں اور اگر کچھ ہیں بھی تو وہ ناکامل اور محال و اس روشنی کے زمانہ کے موافق نہیں ہیں۔ پہلے تاریک زمانہ میں گو کافی اور عمدہ سمجھی گئی ہوں۔

لہذا خادم العلماء و کلیل احمد سکندر عری صدر دہکار عدالت صوبہ شرقی حیدر آباد و کن نے اپنے بھائی مسلمانوں کی آگاہی کے واسطے قادیانی

کی کتاب المحاضر والسجلات کا سلیس ترجمہ اردو زبان میں کیا ہے اس حین
 دعویٰ گذرنے سے اور اخیر فیصلہ تک کے جس قدر ضوابط کارروائی گذرے
 ہیں سب درج ہیں اس واسطے اس کتاب کا نام بھی ضوابط عدالت
 شرعی رکھا ہے اس سے اہل بصیرت کو یہ بھی معلوم ہو گا کہ اس زمانہ
 کے ہمارے علماء اسلام کی متین رائیں اور خیالات جس زمانہ کو اس
 تاریک کما جاتا ہے اس جگہ پہنچ گئے تھے جس جگہ اس روشن زمانہ
 اعلیٰ ترین روشنفکر معزز کے خیالات کا پہونچنا اگر محال نہیں ہے تو
 دشوار تر ضرور ہے یہ بڑی خوش قسمتی کی بات ہے کہ اس کتاب کو
 عہد نواب شیرالدولہ امیر اکبر سر آسمان جاہ بہادر مدظلہ
 سرکار عالی بین تالیف کی عزت حاصل ہوئی جس سے یہ کامل میدان
 ہمارے دانشمند اور علم پرورد ممدوح کی فطری توجہ علم پروری و فنون
 کی اشاعت کی عمدہ ترغیب و تحریک پیدا کر دے گی اور جس طرح
 نظام الملک کا نام ہماری علمی مجلسوں میں بے نظیر و کرم مرئی علم کے
 ساتھ لیا جاتا ہے اسی طرح آئندہ نسلیں نواب ممدوح کا نام عربی علوم
 و فنون کے لفظ کے ساتھ لیا کر نیکی۔

نوابی واقعات فی حمید
 کرام اوخبار او شہود
 سید او علی بن الشہید

الایاف قد انظرات حمید
 لکس من تہاۃ او زبید
 من المسردق او من نافع او

وکیچ او علی او سعید

من تبع الرافعين الى عبده
على غم الا عادى الله ود
قدنيا بالحج ود وب الوليد
عليه بالدم وام وب النخلود
امام قائد الغيرة الو فود

و توری و زهری و سفی
و سدی یا الکی و فاقیات
بجا محمد خیر الوجود
سلام الله و الصلوات جمعا
و یخفف غمته و امام حرم

وہی الا ولاد والاصحاب وکما

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ





[جس کاغذ میں واقعہ تحریر ہو اور اوپر گواہی بھی لکھی ہو جس سے اس کی تصدیق ہوتی ہو اور اس کو محض کہتے ہیں جمع اس کی محافروں۔ یہ صورت عرضی و دعویٰ کی ہے جو عدالت میں گذرانا جائز تھا] لازم ہے کہ محض میں ذکر ہر شے کا بمبالتہ کیا جائے خوب تفصیل اور شریح ہونے والا ہمال۔

عرضی و دعویٰ میں اور گواہی میں مدعی اور مدعا علیہ و مدعی ہا کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے اشارہ کہ یہ زید مدعی اور بکر مدعا علیہ [حرف نام لینا کافی نہوگا کیونکہ نام بہت مشترک ہوتے ہیں] چنانچہ سردشتی جو خریدی جانی ہو اور سمین ف مالک باغ اور خریدار زمین باغ کا ذکر کافی نہوگا جب تک کہ ان کے نام کے ساتھ اشارہ نہو کہ زید موجود ہے اپنے اس باغ کا یہ وہ سردشتی اس بکر مستاجر کے ہاتھ بیچا۔

گواہی

اور گواہی جو اس پر درج ہو اور عدالت میں وہ گواہی گزرتے تو یہ کہنا اور کا کہ ہم دعویٰ کے موافق گواہی دیتے ہیں صحیح نہیں ہے اور عرضی دعویٰ کی محنت اور سبب نہ ہوگی چاہے کہ الفاظ شہادت بعینہ درج ہوں تا معلوم ہو کہ یہ کون دعویٰ کے موافق ہے یا نہیں کیونکہ بہت حکام جانتے ہیں کہ گواہی دعویٰ کے موافق گزری ہو اور حقیقت مطابق نہیں ہونی ہے اور گواہی عرضی دعویٰ میں دعویٰ کے نیچے لکھی جائے تا یہ گمان نہ ہو کہ پہلے گواہوں نے اپنی گواہی لکھ دی پھر دعویٰ مرتب ہو یا نہ ہو مدعی گواہی ادا ہوتی تھی کیونکہ گواہی قبل سے طلب مدعی قبول نہیں ہوتی مدعی اپنا دعویٰ اس طرح بیان کرے کہ یہ مدعی بہ میرا حق ہے بلکہ کہ مدعی بہ میرا ملک ہے اور میرا حق ہے بلکہ کہ میری ملک اور حق ہے۔ گواہ گواہی اس طرح دین کہ یہ مدعی بہ اس مدعی کی ملک ہے اور اس کا حق ہے کیونکہ ملک کی تصریح ضرور ہے [جیسا مدعی کے بیان میں ملک کی تصریح ضرور ہے] اور گواہ کا یہ کہ دنیا کہ یہ مدعی اس کا ہے اور اس کا حق ہے کافی نہیں ہے کیونکہ جیسا شہادت کی طرف منسوب ہوتی ہے کہ یہ شہر فلان کی ہے ایسا ہی یہ شہادیت دکر ایہ بھی اس کی طرف منسوب ہوتی ہے اس لیے تصریح ضرور ہو کہ احتمال ملک عاریت میں سے اور احتمال عاریت ملک میں سے ناسئل ہو جائے۔ اور فارسی میں لفظ آن بجائے لفظ ملک بولتے ہیں۔ اور قاضی آن کے معنی گواہوں سے دریافت فرما سکتا ہے۔ اگر گواہوں نے کہنا کہ یہ مدعا بہ مدعی کی ملک ہے اور یہ کہہا کہ مدعا علیہ کے قبضہ میں نا حق ہے اگر مدعی صرف اثبات ملک کا دعویٰ کرتا ہے تو وہ گواہی کافی ہے اور اگر تعمیل کا بھی مدعی ہے کہ مجھ کو دلا دیا جائے تو یہ کہنا کہ مدعا علیہ کے قبضہ میں نا حق ہے گواہوں کو ضرور ہوگا

گواہی پر دعویٰ و طلب مدعی قبول نہیں ہے

بیان دعویٰ و گواہی

ان کے معنی

اور گواہ اصیتاً طایہ بھی کہہ سکتا ہو کہ مدعا علیہ کو واجب ہے کہ اس مدعا بہ سے
دست بردار ہو۔

اور عدالت مدعا علیہ کے جواب انکاری کے بعد گواہی درج فیصلہ کرے یعنی
بعد دعویٰ مدعی مدعا علیہ کا جواب لکھا جائے اگر انکاری ہو تو اس کے بعد گواہی
لکھی جائے تا یہ خیال نہ ہو کہ جواب دعویٰ کے پہلے یہ گواہی لی گئی ہو۔

فیصلہ اس طور لکھنا کہ گواہی دعویٰ کے موافق ہو کافی نہیں ہے ضرور ہو کہ گواہی
بعینہ درج ہو جیسا گواہی کے بیان میں گذرا۔ فیصلہ میں یہ لکھنا جس وجہ سے
مقدمات فیصلہ ہوئے ہیں یہ مقدمہ فیصلہ ہوا درست نہیں بلکہ یہ مقدمہ اپنی وجہ
مفصل سے ثابت ہوا اور حسب وندا فیصلہ ہوا لکھا جائے۔

مدعا علیہ مقرر پر گواہی نہ لی جائے گی۔ سوا چند مقدمات کے جن کا ذکر موقع پر آئے گا
مدعی او لا بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھے اور پھر لکھے کہ میں بخاری کی عدالت
قضا میں فلان قاضی کے روبرو [و سکانا و نسب و حسب و لقب و ولایت اور

جس بادشاہ نے اس کو مقرر کیا ہے اور جس حد و ذمہ اس کو فرمانروا کیا ہے] لکھے

فلان تاریخ فلان ماہ فلان سنہ آیا [اپنا نسب حسب و لقب و ولایت لکھے] اور

اپنے ساتھ فلان کو میں لایا [اس کا نسب حسب و لقب و ولایت لکھے] کہ میرے

لئے دینا (تعداد و ہزار سکہ نیشاپوری وزن لکھے) اسپر جسکو میں لایا ہوں

دین واجب و حق لازم بسبب صحیح ہیں اور اسنے اپنی خوشی اور رغبت سے اقرار

کیا کہ یہ روپیہ دین واجب و حق لازم بسبب صحیح مجھے واجب ہیں اور اس اقرار کی

تصدیق میں بھی کرتا ہوں کہ اقرار صحیح و درست ہے۔ اور نندا اس کو طلب کرو اور جواب دیجئے

مدعا علیہ کا طلب کرنا اور
جواب لینا

اب قاضی موافق اس عرضی و دعویٰ کے مدعا علیہ سے پوچھے اگر اس نے ایسا ہی اقرار کیا تو مقدمہ تمام ہو گیا کچھ حاجت گواہوں کی اور اثبات کی نہیں ہے۔ اور یہ فیصلہ لکھ دے بسم اللہ الرحمن الرحیم میں فلان بن فلان بلقب و نسب حسب فلان بادشاہ کی طرف سے بلدہ بخاری اور اسکے اطراف کا قاضی ہو میری عدالت میں فلان بن فلان بلقب و حسب نسب آیا اور فلان بن فلان کو بلقب و نسب و حسب لایا اور دعویٰ کیا کہ میرے ۲۰ دینار سکہ نیشاپوری (موجود) کھوہ سبب واجب و دین لازم بسبب صحیح واجب میں اور یہ بخوشی و رغبت اقرار بھی کرتا ہے کہ یہ حق مجھ پر واجب ہو اور مدعا علیہ سے یہ اقرار کیا کہ جیسا مدعی نے کہا کہ مدعی بھی اس کے اقرار کی تصدیق کرتا ہے اور زر و طلب کرتا ہے اور مدعا علیہ کو موقع دفع دعویٰ دیا گیا وہ کچھ دفع نہ کر سکا اور مدعی خود حکم ہوا سلیے میں نے بہ ثبوت اقرار مدعا علیہ و تصدیق مدعی حکم کیا کہ مدعی کے ۲۰ دینار سکہ نیشاپوری مدعا علیہ پر دین لازم و حق واجب بسبب صحیح واجب ہیں۔

فیصلہ

اور اگر مدعا علیہ انکار کرے تو حاجت اثبات اور گواہوں کی پڑے گی۔ اب قاضی لکھے کہ مدعا علیہ نے انکار کیا (مدعی گواہ لایا اور اسکے نام و ولدیت و نسب و حسب اور ان کا حلیہ اور اسکے رہنے کی جگہ اور اسکے غار کی مسجد لکھے (حلیہ میں عمر بھی ضرور ہوگی) اور ان کی گواہی اپنے منشی سے لکھو اسے اور منشی بھی گواہی اس کے قاضی کے روبرو انکو پڑھ کر سناوے۔ اور گواہی کی یہ صورت ہے کہ گواہ کہے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ اس مدعا علیہ نے (اس کی طرف اشارہ کرے) ایسی حالت اور ایسے وقت میں کہ اس کا اقرار جاری اور جائز بہرہ و جوہ ہو سکتا تھا اپنی خوشی اور رغبت سے اقرار کیا تھا

مدعا علیہ

اور کہا تھا کہ اس مدعی کے (مدعی کی طرف اشارہ کرے) ۲۰ دینار سرخ جیسا غرضی ہو
میں لکھا ہی مجھ پر واجب بین بسبب لازم و حق واجب برب درست و اقرار درست۔ اور یہ
مدعی بھی اسکی راست گوئی اسل قرار میں کرتا تھا۔

(تصدیق)۔ اب قاضی اول سے پوچھے کہ یہ گواہی جو تمکو سنائی گئی تم بھی گواہی
دیتے ہو۔ جب وہ یہ کہیں کہ میں نے سننا اور ہم بھی گواہی دیتے ہیں تو قاضی ہر گواہ
سے یہ کہے کہ تو اپنی زبان سے یہ کہہ کہ جو کچھ خواجہ امام صاحب نشی نے اول سے آخر
تک پڑھ کر سنایا اس مدعی کے حق میں اس مدعا علیہ پر میں وہ ہی گواہی دیتا ہوں
جب ہر گواہ یہ کہہ چکے تو قاضی اوسے کاغذ پر دعویٰ اور جواب کے نیچے لکھے کہ
گواہوں نے یہ گواہی صحیح و درست و متفقہ الفاظ و المعانی ادا کی جو اس کاغذ پر
لکھی ہوئی ہے۔

اب قاضی فیصلہ رقام فرماوے۔ کہ مدعی کے دعویٰ کا جواب میں مدعا علیہ سے
جو پوچھا تو جواب دیا کہ مجھ کو اس مدعی کا کچھ دنیا نہیں ہے۔ اور مدعی چند گواہ لایا
اور درخواست کی کہ انکی گواہی لیجاے میں نے انکی گواہی لی سب ذکر اذکا جواب پر
مذکور ہوا لکھے اور انکی ساری گواہی جو اوپر لکھی گئی نقل کرے۔ اور اسکے بعد
لکھے کہ میں نے یہ گواہی سنی اور اس خریطہ حکم میں (مثل) وہ سب گواہی محفوظ و ثابت
لکھی۔ اور چونکہ گواہ عادل ہیں اور معروف و مشہور بالعدالت ہیں میں نے گواہی قبول
کی یا معروف نہ تھی پر میں نے ادکا حال دریافت کیا تو انکے محلہ میں انکی عدالت ثابت
ہوئی میں نے یہ گواہی قبول کی۔ اور اگر کوئی گواہ عادل نہ تھے اور کوئی غیر عادل نہ تھے تو
جو عادل ہیں انکی ہی گواہی میں نے قبول کی۔ یہ بحث جب ہو کر مدعی علیہ دینار غرضی

کرے اور ادب و جرح لگا دے۔ اور اگر مدعا علیہ کو چار اعتراض نہ کرے تو اس قول کے بعد (کہ میں خریطہ حکم میں گواہی ثابت کی) یہ کہے کہ مدعا علیہ نے کچھ اعتراض نہ کیا اور نہ اس کے احوال دریافت کرنے کے لیے مجھے درخواست کی۔ اس لیے میں نے اہل محاسبہ سے اس کے احوال دریافت نہیں کیے اور ظاہر عدالت عدالت الاسلام کافی ہے اس لیے میں یہ گواہی قبول کی اور ان گواہوں کی گواہی سے جو ادھون نے اس مدعی کے لیے اس مدعا علیہ پر گواہی دی ہو دعویٰ ثابت ہوا ہے۔ اب میں مدعا علیہ کو اس دعوے کے ثبوت کی خبر دی اور کہا کہ یہ دعویٰ توجہ نہایت ہوا اور نہجکوا سب کے دفع اور جوابدہی کی قدرت حاصل ہو جو دفع ہو وہ بیان کر اور حاضر لا۔ مدعا علیہ نے کچھ دفع دعویٰ کیا اور اس دعویٰ سے بچنے کا کوئی چارہ نہ لایا اور بالکل عاجز رہا۔ اور مدعی خواہان ہو کہ جو حکم ثابت ہوا ہو وہ حکم صادر کیا جائے اور مدعا علیہ کے رد پر حکم دیا جائے تا نہجک و وثیقہ ہووے۔ اس لیے میں نے حکم کیا کہ اس مدعی کو اس مدعا علیہ پر سبب دے سکے افراد کے ثبوت کے اور مدعی کے تصدیق کی مال مذکور جو عرضی دعویٰ میں درج ہی بعد وہ وصفہ (یعنی ۲۰ دنیا سیرج سکہ غنیا پوری) بسبب گواہی گواہان معروف بعدالت یا بگواہی گواہان کہ عدالت ان کی ثابت کی گئی دین لازم اور حق واجب ہے اور مدعی اور مدعی علیہ کے رد پر یہ حکم میں صادر کیا اور علی الاعلان و بشہرت دیا اور یہ حکم برہم ہو اور قضاء نافذ ہو اور مدعا علیہ پر ادا اس مال کا میں نے واجب کر دیا کہ مدعی کو ادا کرے اور پھر مدعا علیہ کو خصیت کر دیا۔ اور میر عدالت میں اہل علم و اہل عدالت اور اہل مانت و اہل نصیحت سب موجود ہیں۔ مورخہ تاریخ ماہ سنہ

عدالت الاسلام کافی ہے

مدعا علیہ کو جو دشنام دے کر کہ نہجک و وثیقہ دفع دیا ہو جو دفع ہووے

حکم علی الاعلان
مدعا علیہ کو خصیت

ایسی فیصلہ بین دعویٰ اور جواب اور شہادت تمام لکھا جاوے اور پھر کتبہ انطباع
نہ کرے کہ حکم اخیر دیے۔

اور فیصلہ کے صدر پر اپنی مہر کرے (توقع جو سلطان کے یہاں سے عطا
ہوئی ہے) اور تمام فیصلہ اپنے منشی کے ہاتھ سے لکھوائے اور تاریخ کے نیچے اپنے
ہاتھ سے بائیں جانب (محرف) یہ لکھے کہ یہ فیصلہ فلاں منشی نے میرے حکم سے
میرے پاس اور میرے سامنے اور میری طرف سے لکھا اور اس میں جو حکم ہو وہ میرا
حکم ہو جو میں نے بہ حجت نافذ کیا ہو اور میں نے اس پر اپنی مہر کی ہو اور یہ میں نے اپنے
ہاتھ سے لکھا ہو۔

اور فیصلہ (مغایہ) اس طور لکھا جائے کہ جب تک حکم فریقین پر ظاہر نہ کرے
کوئی اپنی وجہ فیصلہ اور شان حکم سے مطلع نہ ہونے پائے۔
اور اگر اس میں حسب موقع اختصار کرے تو ہو سکتا ہے۔

[عرضی دفع دعویٰ یعنی جواب دعویٰ] جب مدعا علیہ کو حاکم ثبوت مقدمہ کی خبر
دیکر (دفع) تردید کی نہایت دیکھا (جو اوپر بیان ہوا) اور مدعا علیہ نے اس کی تردید
پیش کی کہ یہ زرد دعویٰ میں مدعی کو ادا کر چکا ہوں یا مدعی مجھے ادا کر چکا ہے جو اب کو
کرتا ہے اور اس پر گواہ گذرانے کہ یہ دعویٰ غلط ہے اور مدعی اپنے دعویٰ میں (مبطل)
در و غلو ہو اور مجھ سے اپنا زرد دعویٰ مدعی نے چکا ہے۔

اب یہ گواہ یا یہ گواہی دینگے کہ مدعی نے اپنی خوشی اور رغبت سے اقرار کیا تھا کہ میں
اپنا زرد دعویٰ اس مدعا علیہ سے لے چکا ہوں اور یا یہ گواہی دینگے کہ مدعی کو
مدعا علیہ سے زرد دعویٰ لینے دیکھا تھا (یعنی معائنہ بالقبض) اور یا یہ گواہی دینگے

کہ مدعی اپنے جملہ حقوق و خصوصیات و دعاوی سے مدعا علیہ کو ہمارے رد و بروری
 کر چکا تھا گواہ جو گواہی دینگے وہ لکھی جائے۔ اب مدعی سے سوال ہوگا کہ تو
 اپنے اس بیگمن بطل ہو یا راست گو (محقق) ہو اگر اسے کہا کہ میں اس گواہوں
 مبطل نہیں ہوں تو مدعا علیہ کے گواہ جو گزریں ان کی گواہی لکھی جائے گی اور
 گواہ یہ بھی کہیں گے کہ مدعی پر واجب ہے کہ یہ دعویٰ ترک رہے اور مدعا علیہ سے
 ترک تعرض کرے۔

اب حاکم حسب بیان بالا فیصلہ لکھے گا مگر پہلے یہ دیکھ لے گا کہ مدعی کے دعویٰ فیصلہ
 دیا چکا ہے یا نہیں۔ اگر نہیں دیا گیا ہے تو دعویٰ (دفع) تردید اول سے آخر
 تک نقل کرے اور مدعی کے جواب کے بعد کہ میں اپنے دعویٰ میں مبطل نہیں ہوں
 (محقق) راست گو ہوں مدعا علیہ کے گواہ ثبوت تردید لکھے۔ اور پھر مدعی کو
 اس تردید کے تردید کی مہلت دی گئی اور وہ تردید نہ کرے۔ اس فیصلہ پر دیا گیا
 مدعی مدعا علیہ کو اقرار یا ل مدعی بہ کی تکلیف دینے اور اس سے تعرض نہ کرے
 اور یہ فیصلہ پر اجلاس فریقین کے رو برو دیا اور مدعی کو چھوڑ دیا۔ اور اگر فیصلہ
 دے چکا تھا تو سب دعویٰ اور جواب اور شہادت لکھ کر دے کہ مدعی مبطل ہے
 کیونکہ اپنا رد دعویٰ مدعا علیہ سے لے چکا ہے یا ابراہیم کر دیا ہے۔ یا علیہ کر چکا ہے
 یا حوالہ کر چکا ہے یا جو ہو۔

(میت پر دین کا عرضی دعویٰ) تردید اپنے ساتھ بکر کو لایا کہ اس کے باپ پر میرے
 ۲۰ روپے آتے ہیں اور اس کے باپ خالد نے اپنی صحت میں اور خوشی اور میت
 سے اقرار اس دعویٰ کا کیا تھا کہ اس کا اقرار و ثمرات ہمہ وجہ نافذ ہو جائے

دین علی ایسے

اور فلان تاسیخ افرار کیا تھا۔ اور اس کے بعد مر گیا اور کچھ اور لکھا اور بکرا اور سبھی
 بیٹا ہے اور جو مال و سنے چھوڑا ہے اس کے قبضہ میں ہر اس قدر دین ادا ہو کر زیادہ
 بچے گا۔ اور اس کو بھی اس قرضہ کا علم ہے تو بکر پر واجب ہے کہ اس کے ترکہ سے
 میرا دین ادا کرے۔ اور اس کے بچے گواہ لکھے۔ اور اس کو طلب ہے اور جواب کی
 حاکم فیصلہ حسب بیان بالا کہ دعویٰ اور جواب اور شہادت بالتفصیل اور یہ کہ یہ
 کو ثبوت کی خبر دیکر اپنے اس کو تردید کی مہلت دی اور وہ تردید نہ کر سکا۔ تو شہاد
 گواہان ظاہر العدالت عدالت الاسلام برسر عدالت متنی صحیح کے رد و رد
 میں نے مدعا علیہ پر حکم نبرم اور قضا محکم صادر کیا کہ اپنے باپ کے ترکہ میں ہر زرد دعویٰ
 مدعی کو ادا کرے اور حسب بیان بالا فیصلہ ختم کرے۔

(عرضی دفع) اور حسب اس کو تردید کی مہلت دی تو وہ یہ تردید لایا کہ گواہ گواہی
 دیتے ہیں کہ یہ مدعی اپنے دعویٰ میں بطل ہو کر وہ اپنا زرد دین اس کے باپ سے لے چکا
 یا ابراہم کر دیا تھا۔

اب حاکم یہ گواہی مفصل مع اس کے دعویٰ اور دفع کے حسب بالا لکھ کر فیصلہ لکھ دے۔
 (نکاح کا عرضی دعویٰ) جب عورت کا نہ کوئی مرد ہو اور نہ کسی کے پاس ہو اور یہ دعویٰ
 ہو کہ اس کے ساتھ نکاح کیا ہوا ہے یہ بھی کہتا ہے کہ اس سے صحبت کی ہو اور عورت
 اس کے نکاح کی منکر ہو تو ضرور ہوا کہ نکاح کے اثبات کے لیے عرضی دعویٰ (محضر)
 مرتب کیا جائے۔

زید اپنے ساتھ بنت فلان کی کو عدالت میں بخاری کے لایا اور دعویٰ کیا کہ یہ عورت
 میری جو رہی اور میری منکومہ ہے اور نہ نکاح صحیح میری مدعا ہے اور مجھے پلاں ہے

اور عاقلانہ مشیعت سے ہمراہ رہنے میں خیر و اور بافزاں شرفیات ہی نہ کسی کے نکاح میں ہو
 اور نہ کسی کی عدالت میں ہو اور مسلمانان عاقلین بالغین احرار کے سامنے استقرار
 حشر پر مجھ سے نکاح کیا ہو۔ اور میں نے بھی کہ میں ہمہ وجودنا غذا شرفیات ہوں
 اور سچی محاسن نکاح میں اور انھیں ہو گوئی کے رو پر وجود کو ہوسے اور جو دیا
 موجود تھے اور مستحق ہی ہر پہلو سے ساتھ زینب مذکور نسبت غلام سے نکاح کیا
 اور ان گواہوں سے ہم دونوں عاقلین کا کلام (ایجاب و قبول) ایک ہی
 جاسر و راسخ ہی وقت میں معاً نہا ہو اسنے یہ عورت بکرم نکاح یا میری جو
 ہے اور مجھے حلال ہو۔ اور حکم نکاح جو اس پر طاعت واجب ہی بنا و بد اور ناحق
 نہیں کرتی ہو اور اطاعت سے قانع ہو لہذا سپرد واجب ہے کہ حکم نکاح میری طاعت
 اور انقیاد میں رہے۔ اور حاکم اسکو طلب کرے جواب لیوے۔ اور اگر
 دخول نہیں ہوا ہو تو دخول کا بیان ترک کرے اور بجائے اسکے نکاح کے یہ
 کتنا چاہیے کہ اسکے ولی کی ولایت پر ایجاب و قبول ہوا تھا۔ (باقی سبجا تب
 بدستور)۔ اور اگر وکیل نے ایجاب و قبول کیا تو وکیل کا ذکر کرے۔ اور اگر بجا
 صغیر و جہ ولی کے ایجاب و قبول سے نکاح ہوا تو اسکے ولی کا ذکر کرے۔
 اور اگر دونوں صغیر تھے تو دونوں کے ولی کے ایجاب و قبول کا ذکر کرے۔
 اور سب مراتب بیان کرے۔ اور عرضی تمام ہو دے اور خاتمہ میں اسکے
 گواہوں کا بیان اور انکی گواہی لکھے۔

اب فیصلہ حسب عدالت لکھ سکے گا و لا تمام دعویٰ و جواب پھر عام گواہی اور اسکے
 لکھے کہ میں نے حکم کیا کہ یہ عورت جو حاضر ہوا اس مدعی کی منکوحہ ہو اور اس پر حلال

حکم برہم کیا اوتھانا مذکی۔ اور حسب مذکورہ بالا فیصلہ مہر وغیرہ سے مرتب کر دی۔
 (دفعہ دعوی نکاح) عورت نے اسکی تردید میں یہ کہا کہ اسنے جو عجیب و غریب نکاح
 کیا ہے وہ ساقط ہو چکا ہے کہ میں نے اس سے خلع کر لیا ہے اور جتنے حقوق زوجیت
 کے آئینہ بن جو میں نے گئے ہوتے ہیں سب سے بری کر چکا ہے اور میری رکھی دس چھپے
 اور سکومری کر چکی ہوں۔ اور میں نے مہر سے خلع کیا ہے اور طلاق واحد و مکرر
 دے چکے۔ یہ اس دعوی نکاح میں مصلحتی اور نفاختی پر مشر۔ اسکو طلب کر کے
 جواب لیا جائے۔

اب حسب ضابطہ سب مراتب لکھ کر کچے کر دی گواہی گواہان ثابت ہوا کہ در بیان
 اس مرد اور عورت کے خلع مہر پر ہو چکا ہے اور مرد نے طلاق دیدی اور عورت
 نفقہ بھی دیدیا ہے اسلئے میں نے حکم کیا کہ یہ عورت اس پر حرام ہے بسبب ثبوت خلع
 کے اور طلاق واحد کے باقی ہو گئی ہے۔

عرضی دعوی جبکہ عورت کسی مرد کے پاس ہو کہ وہ بھی مدعی اس کے نکاح کے لئے
 عورت اس کے نکاح کی مقرر ہو اور یہ مدعی ہو کہ یہ عورت میری منکوحہ ہے میرا اس سے
 نکاح صحیح ہوا ہے۔ یہ میری طاعت سے نکل گئی اور یہ شخص اسکو میرے پاس لے کر
 منع کرتا ہے۔ اس عورت پر واجب ہو کہ میری طاعت اور انقیاد کرے اور اس
 شخص کو واجب ہو کہ اس عورت سے باز آئے اور اسکو چھوڑ دے اور میرے
 پاس لے دے۔ ان دونوں کو طلب کر کے جواب لیا جائے۔

اب حاکم نے دونوں سے جواب لیا۔ تو عورت نے کہا کہ میں مدعی کی جوروں میں
 ہوں بلکہ اس شخص کی جوروں ہوں (جبکہ پاس میں نہیں آتا اور میں اس سے نکاح نہیں کر سکتی)

اور میری جو رو ہے اور مجھ پر حلال ہے اور میں نہ بہت اس مدعی کے میں اس عورت کا
مستحق ہوں کہ اس کو اپنی اطاعت و حکومت میں رکھوں۔ اب زید مدعی
گواہ لایا تو موافق دعویٰ مدعی سب نے باتفاق گواہی دی تو حاکم مدعی کے لیے
فیصلہ کرتا تھا۔ کہ اس شخص مدعا علیہ نے اپنے گواہ گذرانے کہ یہ عورت اس کی جوڑ
اور منکوحہ ہے جس کے پاس وہ عورت ہے تو قاضی اس شخص ذمی الید کے لیے
فیصلہ دیگا۔ اور مدعی کا دعوے اور گواہ ساقط۔ یہ جب ہو کر نکاح ذمی الید
بے تاریخ مطلق ہو۔ برخلاف ملک مطلق کے۔ اور اگر حاکم (خارج) مدعی
کے لیے فیصلہ دے چکا تھا اور پھر ذمی الید نے گواہ گذرانے تو اس کے گواہ
ساقط ہونگے یا نہ ہونگے اس میں اختلاف ہے۔ اور خارج ذمی الید کا جواب لیکن
یہ کہ اس نے طلاق بائن ہی تھی یا یہ طلاق رجعی تھی وانقصاء عدت کے بعد
میں نے نکاح کیا تھا اور ہر امر کی تاریخ بیان کرنا ضرور ہے۔ یا یہ جواب لیکن
کہ اس نے فلان کو وکیل کیا تھا کہ اس نے طلاق دیدی تھی اس کے بعد میں اس
عورت سے نکاح کیا ہے۔ یا یہ جواب کہہ سکتا ہے کہ یہ عورت اس پر سہرا ل کے
ناتہ پر حرام ہو گئی ہے۔

مہر کا دعویٰ

(مہر کا دعویٰ) ایک عورت ایک شخص پر یہ دعویٰ کر سکتی ہے کہ میں اس کے باپ
کی جوڑو ہوں اور وہ مر گیا اس کا ترکہ بقدر مہر اور زائد اس کے پاس موجود ہے اور
سوا میرے کہ میں اس کی زوجہ ہوں اور سوا اس کے کہ اس کا بیٹا جو اس کی وارث
نہیں ہے۔ جس کو اس سے زر مہر میرا دلا جائے کہ اس نے انکب ادا نہیں کیا تھا کہ
مر گیا ہے اور وجوب مہر کا اقرار کرتا رہا تھا۔ اور وہ مہر اتنے دینا رہا۔

جس طرح دین کا فیصلہ لکھا جاتا ہے ایسا ہی اس کا بھی فیصلہ لکھا جائے۔

(مہر مثل) زید مدعی ہو کہ بکر نے میری بیٹی سے نکاح کیا تھا اور مہر مقرر نہیں کیا تھا
اور بعد خلوت و دخول طلاق دیدی ہو۔ اب زید اپنی بیٹی کا وکیل ہو کہ مہر مثل کا
دعویٰ کرتا ہے۔ گواہوں سے نکاح ہونا ثابت کیا اور مہر مثلتے روپیہ ہیں کہ
اسکی بڑی اور چھوٹی بہن کا مہر بھی اس قدر ہے۔ جو اس عورت کی ہم شکل و
ہم وضع ہیں کیونکہ باختلاف شکل حسن و جمال اور سن اور مال و حسب اور
بکارت کے بلکہ سلیقہ اور ہنرمندی اور خاندان داری اور خاۂ پردازی اور علم
اور دخت اور بخت وغیرہ کے لحاظ سے مہر کم و بیش ہوتا رہتا ہے۔ ۱۰۱۔
اوسکی بہن نہ تو اوسمیں جیسی عورت اوسکے باپ کے کنبہ میں سے دیکھیں جو
اوس کا مہر ہو وہ لکیر گے۔ اور اوسمیں بھی کوئی نہ تو اس شہر میں جو اس جیسی
عورت کا مہر ہو وہ مقرر کرینگے۔ یا خود عورت ہی مدعی ہے نہ بذریعہ وکیل
کے ولی ہو یا اجنبی ہو۔

(دعویٰ متعہ) عورت مدعی ہے کہ بے تقرر مہر نکاح کیا تھا اور قبل خلوت
اور قبل دخول طلاق دیدیا اسلیئے متعہ واجب ہو جو متوسطہ القیمت میں گنہ
ہیں کرنا دھڑپہ چادر۔

(دعویٰ خلوت صحیحہ) عورت مدعی ہے کہ اس مرد نے مجھ سے نکاح ملنے پر وہ
مہر نہ نکاح کیا تھا اور اس پر خلوت کی تھی جو مانع شرعی یا مانع طبع و بان
اور اوسکے بعد طلاق بائن دے چکا ہو کہ جس کا یہ مقرر ہے اسلیئے مہر واجب ہے
اوسکو بلا لیا جائے اور جواب لیا جائے۔

(حرمت غلط) عورت مدعی ہو کہ اس مرد نے مجھے اتنے مہر پر نکاح صحیح کیا تھا اب اس نے تین طلاق دیکر حرمت غلط کر دیا کہ بے نکاح مرد وغیرہ بن اسکو نکاح نہیں کر سکتی ہوں اور اس پر حلال نہیں ہو سکتی ہوں باوجود اسکے مجھکو روکے ہوئے ہے واجب ہے کہ میرا مہر اور نفقہ عدت دیکر میرا راہ نہ روکے اور اسکو بلا کر جواب لیا جائے۔

یا تین طلاق غلط دیکر اس نے اقرار حرمت غلط بتلایا کہ چکا ہے۔
یا اس نے قسم کھائی تھی کہ میں کام نہ کروں گا اگر کروں گا تو میری زوجہ مجھے تین طلاق کرے تب سطلق اور حرام ہو جائے گی۔ اور اس نے یہ کام کیا ہے اس لیے قسم نوئی (حالت ہوا) اس لیے مجھے تین طلاق واقع ہوئی ہیں۔

یا ایک طلاق ہو یا دو طلاق ہوں یا کوئی سبب ہو عرضی ہو یا عینی درج ہو (فیصلہ) حاکم فیصلہ لکھے کہ میں نے بہ ثبوت حرمت غلط مدعا علیہ پر حکم صادر کیا کہ اس عورت کا مہر دیوے اور نفقہ دیکر اسکو خضعت کرے اور اس سے دست بردار ہو اور جو سبب حرمت غلط ہونے کا ہوا اور جو اسکا ثبوت ہو وہ سبب فیصلہ میں درج کیا جائے۔

(ثبوت طلاق صرف بشہادۃ و دعویٰ عورت کی) جب گواہ عدالت میں گواہی کہ فلاں شخص اپنی عورت کو مسامت فلاں کو طلاق دے چکا ہے اور ہم صرف اپنی دیانت سے یہ امر عدالت پر ظاہر کرتے ہیں اور گواہی دیتے ہیں (تا حرام واقع نہ ہوئے) قاضی ان دونوں مرد و عورت کا جواب لیگا۔ وہ انکار کریں۔ حاکم عدالت بشہادت گواہان حرمت کا فیصلہ لکھے گا اور مفارقت کرا دیگا۔ اور حکم دیگا کہ عورت

کرادے کہ قسم باطل ہے اور نکاح صحیح ہے۔

عنین عتہ کا دعویٰ تفریق کے لیے۔ عورت ناشی آئی کہ میرا مرد مجھے صحبت نہیں کرسکتا اور مرد دعویٰ ہے کہ میں نے صحبت کی ہے۔ اگر عورت وقت نکاح باکرہ تھی مہنی عورتوں کو دکھلائے گا (جو اس کام میں ماہرین) ایک عورت بھی کافی ہے اور وہ ہوں تو احتیاطاً بہتر ہے۔ اگر وہ کہیں کہ یہ عورت باکرہ ہی تو ایک سال کی مہلت اور دیگا (سال شمسی) اور اگر مرد رسیدہ ہو (شیب) تو مرد کو قسم دے کہ تو نے صحبت کی اگر وہ قسم کیا گیا تو عورت کا دعویٰ خارج مرد کا دعویٰ ثابت اب مہلت دینے کی ضرورت نہوگی۔ اور قسم سے انکار کیا (نکول) تو مرد کا دعویٰ ثابت پایا گیا اب ایک سال کی مہلت دیں گے۔

اور حاکم تاریخ مہلت لکھ دیگا اور وہ ہی روزناش ہوگا۔ جب سال تمام ہوا تو بھی عورتوں کو دکھائی جائے۔ اگر انھوں نے کہا کہ باکرہ ہے تو دعویٰ عورت کا ثابت ہے۔ حاکم اوسکو حکم دیگا کہ اس مرد کے ساتھ جیسے رہے جیسے رہے۔ اور اگر ایک شیب ہی تو مرد کو قسم دینگے اگر وہ کھا گیا تو اوسکا دعویٰ ثابت اور عورت کا دعویٰ خارج۔ اور نکول کیا تو عورت کا دعویٰ ثابت اوسکو حکم ہوگا کہ تنہا رہے۔ پھر خواہ اس مرد کے ساتھ رہے خواہ نہ رہے۔

دعویٰ نسب عورت کے پاس بچہ ہے ایک مرد پر مدعی ہوئی کہ یہ بچہ اس مرد کا ہے جو مجھے بجا نکاح پیدا ہوا ہے۔ اسکا نفقہ اس مرد سے دلایا جائے۔

یا مرد کے پاس بچہ ہے ایک عورت پر دعویٰ کرتا ہے کہ یہ میرا بیٹا ہے جو بجا نکاح اس عورت سے پیدا ہوا ہے۔ اول میں مرد منکر ہے دوم میں عورت منکر ہے

یا ایک مرد مدعی ہو کہ میں اس مرد کا (یا اس عورت کا) باپ ہوں۔ یا ایک مرد
(یا ایک عورت) مدعی ہو کہ میں اس مرد کی (یا اس عورت کی) بیوی ہوں۔ یا عورت کہ میں
(یا کسی عورت پر) مدعی ہو کہ میں اسکی مان ہوں۔ یہ سب دعویٰ صحیح ہیں۔
عامہ بشہادت ثابت ہوتے ہیں۔

زید نے بکر پر دعویٰ کیا کہ شیڈ (مثلاً گھڑی) جو میرے قبضہ میں ہے میرے غلام تاسیخ
غلان مینے غلان سال میں خالد سے خریدی تھی اور ذوی الہدیہ (بکر) منکر
زید (مدعی) گواہ لایا اور فیصلہ پایا۔ اب (مدعا علیہ) بکر گواہ لایا کہ زید کی خریداری
سے ایک سال پہلے خالد جس سے تو خریدنے اور مالک ہونے کا دعویٰ کرتا ہوں
اقرار کر چکا تھا کہ یہ شیڈ میرے بھائی مسمیٰ سالم کی ہے اور سالم نے اسکی تصدیق
کی تھی اور میں سالم اسکے بھائی سے خرید چکا ہوں تو یہ دعویٰ زید کا باطل ہے
تو یہ دفع دعویٰ صحیح ہے گواہوں سے ثابت کر سکتا ہے اور فیصلہ پاسکتا ہے
اور زید مدعی اگر بکر سے تاسیخ و وقت و مہینہ و سال پوچھے گا تو ضرور سچ
کہ حاکم اس سے بالفور دریافت کرے۔ کیونکہ بقدر حاجت وقت ثابت
کر چکا کہ تیری خریداری کے ایک سال پہلے۔

دعویٰ عصوبت احمد بن عمر بن عبد اللہ بن عمر۔ ابو بکر بن محمد بن عمر پر مدعی
کہ سعد بن احمد بن عبد اللہ بن عمر مرگیا اور اسکا ترکہ ابو بکر کے پاس ہے اور
اسکی زوجہ سارہ اور بیٹی سواد اور میں اسکی بیوی ابھائی ہوں اسلیئے
بیشک وقفہ موافق ہاں وقفہ ۱۲۔ دینار ۴۰ دینار اس کے ترکہ ۱۲ دینار سے دلا گیا
نہ وہ جو بیٹہ اس کے وارث ہونے کی خبر نہیں ہے اور مدعی گواہ لایا۔
مدعا علیہ منکر ہے کہ مجھ کو اس کے وارث ہونے کی خبر نہیں ہے اور مدعی گواہ لایا۔

فیہ جبکہ مدعی کا دعویٰ اور مدعا علیہ کا انکار اور مدعی کے گواہوں کا اظہار
لکھ کر فیہ مذکور پایا ہے۔

مدعی علیہ نے اس کا یہ جواب دیا کہ یہ مدعی پہلے اقرار کر چکا ہے کہ میں سوا کا
قد و حجم ہوں تو اس کا دعویٰ خصوصیت باطل ہو جائیگا کیونکہ دونوں دعویٰ میں
میتا قضی ثابت ہوا ہے۔

مدعی نے یہ کہہ کر مدعی پر کہ اس نے مجھ کو ناکہ تھمت (قذف) لگائی ہے۔ اس کو انہی کوڑے
مارے جائیں۔

اور اگر گالی کا دعویٰ ہو تو وہ بعینہ بیان کیا جائے کہ کیا کہا مثلاً کہا ایسا
اس کو زچہ اثر زیار سے جاسے۔ حاکم مدعا علیہ کو طلب کر کے اس سے
جواب مانے گا۔

زید نے بکر پر دعویٰ کیا کہ میرے گھر میں فلان جگہ چلتے روپے دہرے
ہوئے تھے اور تو بھی اس گھر میں رہتا ہے تو نے اس میں اتنے روپے چورائے۔

بکر مدعا علیہ نے کہا تو قسم کھا جائے تو میں اتنے روپے بھگودید و لگا۔ مدعی نے قسم
کھائی اور مدعی علیہ نے نصف زر دعویٰ تو دیدیا اور نصف کی بابت خطہ کھینچ لیا
اب مدعا علیہ دعویٰ کرتا ہے کہ جتنے روپے میں نے مدعی کو دیے ہیں ان میں سے
پس امام محمد فرماتے ہیں کہ قسم پر صلح کرنا باطل ہے۔ مدعا علیہ مدعی سے اپنا زر
والیس لے لیا۔

نان بانی نے (جو صلح مالک ہے) اپنی دوکان پر بیکور وٹیان دیکر بٹھایا کہ
بیچا ہے اس کو صاحب دوکان (دوکاندار) کہتے ہیں اب نان بانی دوکاندار

دعویٰ کرتا ہر کوئی کہ تو نے اتنے پیسے میرے روٹیوں کی قیمت میں سے چورائے آئے
انکار کیا۔ نان بانی نے کہا کہ تو نے یہ اقرار کیا تھا کہ میں نے ہر روز پانچ
درہم اس طرح کمائے کہ گاہکوں کو کم دیتا تھا اور قیمت پورے لپٹا تھا۔ میرے
روٹیوں کی قیمت میں سے میں نے کچھ نہیں چورایا ہوتا تو نے کہا تھا کہ میں
کم وزن روٹی دیکر گاہکوں سے پیسے کماؤں تو ان دونوں صورتوں
میں نان بانی کا دعویٰ دوکان دار پر قابل سماعت نہ ہوگا۔ کیونکہ قیمت کے
مالک کا ہاں لوگ ہیں۔ نہ نان بانی۔

(شرکت عثمان) زید بکر پر مدعی ہو کر میں نے اور اس نے اپنا اپنا مال ملا یا اور
دونوں نے اپنے اپنے روپے کے موافق تجارت کرنی شروع کی اور اس وقت
نے اوسمیں اس قدر ربح دیا۔ اور ہر ایک کا مال اتنا اتنا تھا۔ اور دس تا دس بھی
لکھی گئی اور اوسمیں تاریخ لکھی تھی اور اس روز سے روز فرمائش تک اس قدر
ربح ہوا۔ اب مدعا علیہ بکر مال راس المال اور اس قدر حصہ ربح مجھ کو نہیں دیتا ہر
دلا یا جاوے۔

اسکا دفع یہ ہو سکتا ہو کہ اسکا دعویٰ جھوٹ ہو مدعی اپنا اتنا زر راس المال اور دفع
ربح لیچکا ہو میں نے اسکو زر دعویٰ سب دیدیا ہے۔ اب اسکا دعویٰ نہ مال
دعویٰ وقف زید حاضر آیا اور بکر کو بھی لایا اور ایک حکم کسی قاضی وقت حکم
پیش کیا کہ فلاں ضیعہ محدودہ بحد و دار لیمہ مندرجہ حکم فلاں نے وقف کیا تھا
اور فلاں تاریخ متولی کو سپرد کیا تھا اور تمام شرائط وقف کے پورے کیے گئے
اور ضیعہ مذکورہ وقف اور صدقہ ہوا اور اس بکر مدعا علیہ کے قبضہ میں ماسحق اور

بے وجہ ہے۔ اسکو واجب ہے کہ ضمیمہ مجکودید سے تاجملہ شرائط وقف اور چہر
 جاری کیے جائیں۔ یہ جب ہے کہ مدعی کے پاس حکم ہو۔ اور حکم نہ ہو
 یہ بیان کرے کہ جمیع ضمیمہ جس میں دس دیر (گھر) باہم متصل واقع ہیں بنجار
 کے علاقہ میں فلاں گاؤں میں واقع ہیں اور اسکے حدود یہ ہیں کہ ایک حد تو
 راہ عام ہے اور حد دوم و سوم بھی راہ عام ہے اور حد و چہارم راہ کوہر کہ
 چہر راہ آمد و رفت اور دروازہ ہے مستحق تمام حقوق و حدود کے وقف
 ہوئے۔ فلاں نے اپنی زندگی اور صحت میں اور بعد اپنے مرنے کے اپنا
 خالص مال در اپنا خالص ملک وقف اور صدقہ دیا ہے۔ اور شرط یہ کی تھی کہ
 عمدہ طور پر (استغلال) منافع حاصل کیا جائے اور جو اللہ تعالیٰ رزق
 دیوے اولاً اسکی مرست ہوتی رہے اور جب بچے فلاں مسجد پر صرف کیا جائے
 جسکے یہ حدود ہیں اور جو بچے فقراء مسلمین کو دیا جائے اور یہ ضمیمہ انکی ملک
 تھا اور اسنے وقف کر کے فلاں متولی کو دیدیا۔ اس مدعی کے قبضہ میں
 ہے وجہ اور ناحق ہے اسکو طلب کیا جائے اور جواب لیا جائے۔

جواب مدعا علیہ نے جواب دیا کہ اس زمین محدودہ کی مجھ کو خبر نہیں ہے اور نہ اس
 مدعی کے سپرد کرنے کی ہے۔ اب مدعی چند آدمی گواہ لایا۔

فیصلہ حاکم موافق قاعدہ کے فیصلہ دیوے اول دعویٰ مدعی اور پھر جواب مدعا علیہ
 اور پھر گواہی سب لکھو اور لکھو کہ میرے نزدیک اس شہادت سے دعویٰ
 ثابت ہوا اس لیے میں نے حکم اسکے وقف کا کیا۔

اور اگر مدعی یہ دعویٰ کرے کہ یہ اہل واقف ہے اسنے وقف کیا اور متولی کو سپرد کر دیا

اور پھر وقف سے رجوع کر کے اپنے ملک میں داخل کر لیا اور اس سے جواب لیا جا۔
مدعا علیہ واقف نے جواب دیا کہ یہ زمین میری ملک ہے اور میرے قبضہ میں ہے
اور کسی کو دینے کی نہیں ہے۔

حاکم فیصلہ دیوے کے کہ میں نے حکم دیا کہ وقف صحیح ہے اور رجوع واقف میں نے
باطل کی اور اس کے قبضہ سے نکال کر استولی کے سوا لہ کر دی۔

نرید حاضر آیا اور دعویٰ کرتا ہے کہ فلاں زمین جو فلاں گائون میں واقع ہے اور اسکی
یہ حدود ہیں۔ یا فلاں جو ملی جہین تھے مکانات دالان و کوٹھری وغیرہ واقع تھے
اور اس جو ملی (دار) کے یہ حدود ہیں بکر کے قبضہ میں لے و جہاں ناحق ہے
اسکو چاہیے کہ میری زمین مجھ کو دیے اور اپنا قبضہ اٹھائے اور اس سے
دست بردار ہو جائے۔ اس سے جواب لیا جا۔

اس سے جواب لیا گیا تو جواب دیا کہ یہ زمین جو مدعی دعویٰ کرتا ہے میری ملک ہے
میرا حق ہے مدعی کو دینے کی نہیں ہے۔ اب مدعی گواہ لایا کہ یہ زمین محدودہ بحد
نہ کو مدعی کی ہے ملک اور میں مدعی ہوں اور اسکا باپ و زعمات تک اس پر قابض رہا
فیصلہ موافق قاعدہ بالا کے دعویٰ مدعی اور جواب مدعا علیہ اور گواہی گواہان مدعی
لمس فیصلہ دیا جا۔

مدعا علیہ نے تردید کی کہ میں یہ زمین مدعی سے خرید چکا ہوں اور اسکا دعویٰ ہاں
ہے اور اسکو گواہوں سے ثابت کیا۔

فیصلہ اس کے حق میں تبرید دعویٰ مدعی دیا۔

مدعی کہتا ہے کہ یہ جو ملی میرے باپ کی ہے فلاں گائون میں محدودہ بحد دار العبر

چنین وجہان اور مدعا علیہ کے قصیدین بے وجہ و ناحق ہوا اور میرا پھر گیا اور یہ جو ملی اوسکا ترکہ ہے اور میں اوسکا بیٹا ہوں اور سوار میرے اوسکا کوئی اور وارث نہیں ہے۔ مدعا علیہ نے انکار کیا۔ مدعی گواہ لایا جو گواہی مدعی کے موافق ہے۔ فیصلہ موافق دعویٰ مدعی دیا گیا۔

یہ اوسوقت ہے کہ وارث ایک ہوا و حسب کئی آدمی ہوں تو اوسکا سبکا ذکر عرضی میں ہونا چاہیے۔

مدعا علیہ نے جواب دیا کہ مدعی کا باپ میرے ہاتھ بیچ مرا ہے۔ اور اس پر گواہ لایا۔ اس لیے فیصلہ مدعی علیہ کے لیے دیا گیا۔

زید آیا بکر کو لایا کہ جسکے ساتھ ایک گھوڑا ہے کہ جسکا (جٹہ) آنگ متوسط ہے اور رنگ اوسکا ابلق ہے و دونوں نتھنے (نکسوری) چرے ہوئے ہیں بائیں بازو ایسی صورت کا داغ ہے (مثلاً گول) داہنی طرف ایال پڑی رہتی ہے و دم پوری ہے (مجلال ارجلیں و ابیدین) پیچ کلیان ہے داہنا کان کٹا ہوا ہے جسکو (سوفال) چار گوش کہتے ہیں یہ (ہر دون) گھوڑا میرا ہے اور اس مدعا علیہ بکر کے ہاتھ میں بے وجہ و ناحق ہے مجکو دیدے اور اس سے دست بردار ہو۔

مدعا علیہ نے جواب دیا کہ یہ میرا گھوڑا ہے میرا حق ہے میری ملک ہے مدعی کا نہیں ہے نہ اوسکا حق ہے نہ اوسکو دینے کا ہے۔

مدعی اپنے گواہ لایا کہ جگے نام و حلیہ وغیرہ ہے۔

فیصلہ موافق مذکورہ بالا۔

اسکا دفعہ مدعا علیہ نے یہ کیا۔ ایک تردید یہ ہے کہ میں نے یہ گھوڑا اس سے خریدا تھا

ذکر مدعیان

تردید

فیصلہ

عرضی و نحو منقول

گواہ مدعی

فیصلہ

دفع

اسی لیے اسکا دعویٰ باطل ہے۔ دوم تردید کہ یہ گھوڑا میں نے اوس سے کرایہ لیا ہے میرے پاس بکرا یہ ہرن مالکانہ۔ سوم یہ کہ یہ بچہ میری گھوڑی کا بچہ ہے جو میری ملک تھی اور جس روز نک کہ یہ بچہ جنی میری ملک اور میرے قبضہ میں تھی (رکتہ وہ گھوڑی جو نسل لینے کے لیے ہوتی ہے) اسی لیے یہ بچہ میرا ہے اور مدعی کا دعویٰ باطل ہے۔ اب بلحاظ اس تردید کے فیصلہ دیگا۔

فلان کاٹون میں حویلی ہے جسکی یہ حدود ہیں اس مدعا علیہ کی تھی اور اسکے ملک اور قبضہ میں تھی۔ میں نے اس سے اتنے روپیہ کو خریدی ہے اور روپے قیمت کے تمام وکمال لے چکا ہے۔ اسی لیے یہ گھر میری ملک ہے اور میرا حق ہے مجھ کو نہیں دینا ہے مجھ کو دلایا جائے اسکا قبضہ اس پر ناحق اور بے وجہ ہے۔ اور اگر قبلا بیع ہوا ہو تو اسکی نقل تمام عرضی میں لکھی جائے۔ اور سب مبذول مذکورہ بالا اوس میں درج ہو۔

ایک شخص قاضی سمرقند کا فیصلہ لایا کہ یہ گھوڑا میرا ہے۔ مدعا علیہ (مدعی اول) نے جواب دیا کہ اس فیصلہ کی مجھ کو خبر نہیں ہے اور مجھ اس مدعا علیہ کو گھوڑا دنیا و آب نہیں ہے مدعی ثابت کیا کہ یہ فیصلہ سمرقند کے حاکم کا ہے۔

اس عذر داری پر قاضی فیصلہ بحق عذر داری دیگا۔ اس بنیاد پر کہ سمرقند کے فیصلہ قاضی نے اسکے لیے یہ فیصلہ دیا ہے کہ جن سے اسکا استحقاق ثابت ہوا۔

زید بکر کو کپڑا لایا کہ اس نے میرے باپ مسمیٰ خالد بن فلان فلان نے کو بے حق و بے سبب چھری (سکین) سے قتل کیا یا چھری سے اوسکو زخمی کیا کہ اوس زخم سے اوس وقت مر گیا کہ شرفا اس پر قصاص واجب ہے اور اگر (اوس وقت) نہ لکھا اور

یہ لکھا کہ وہ ہمیشہ زخمی ہو کر صاحب۔ اس رہا یا نہ کہ مر گیا کافی ہوا اور مر گیا ایک
 ہو نہ لکھا تو بھی کافی ہوا اور یہ لکھے کہ میں اوس مقتول کا قبلی بیٹا ہوں اور سوا
 میرے اوسکا اور کوئی وارث نہیں ہوا اور مجھی کو اوس پر حق ہو کہ قصاص لوں مجھکو
 اوس پر قدرت (تعلین) دیجائے کہ میں اوسکو قصاص کروں۔ اور تلوار و نیزہ
 اور سوئی اور تیر کا بھی یہی حکم ہو۔ اور قصاص جب ہی لازم آتا ہو کہ قتل ہو یا
 سے ہو یا تیار ہو اور دھار دار ہو کہ جس سے بدن پھٹتا ہو یا بنوشلا ترازو کی
 ہٹ۔ یہ روایت ظاہر الروایۃ کی ہو اور امام طحاوی نے حضرت امام کی یہ روایت
 لکھی ہے کہ ہٹ کی دہار بنو قو قصاص نہوگا اور صاحبین کہتے ہیں کہ اگر ایسی
 چیز (ہٹ وغیرہ) سے ہلاکت غالباً ہو تو قصاص ہو ورنہ نہیں۔ تو انہوں
 نے موافق روایت اصل اوس کو ہے کو جو دھار دار نہو تلوار کے حکم میں داخل
 کیا ہو۔ اور طحاوی کی روایت پر لٹھ کا حکم ہو۔ اور لٹھ پر صاحبین کہتے ہیں
 کہ اگر غالب ہلاکت ہو تو قصاص ہو ورنہ نہیں۔ اور باپ اور مان اور
 بیٹی اور جو رسو تہا بھائی سب وارث ہو سکتے ہیں اور کئی وارث ہوں
 تو ہر وارث مدعی قصاص ہو سکتا ہو اور قصاص کر سکتا ہو یہ جب ہو کہ سب
 بالغ ہوں۔ اور کوئی بالغ اور کوئی نابالغ ہوں تو اس میں کہ بالغ قصاص
 کر سکتا ہو بہت اختلاف ہو۔ اور حاکم کے مذہب میں بالغ کو استحقاق ہو
 تو وارثوں کا ذکر لکھ کر بالغ کا استحقاق قصاص ہونا عرضی میں لکھا جاے۔

یا مدعی ہو کہ میرے باپ کو اسنے بیٹھا مار ڈالا کہ اسنے تیرے بھال کا شکار
 پر چلا یا تھا کہ وہ میرے باپ کو جا لگا اور زخمی کیا اور اس سے اوس وقت

باکما کہ صاحب فراش رہ کر مر گیا تو بھی کافی ہے۔ اور اوسکی وصیت اس قاتل اور اوسکی عاقلہ پر واجب ہے دس ہزار روپے یا ایک ہزار دینار یا سو اونٹ۔ اور اس وصیت کا واجب ہے۔

دعویٰ وراثت میں

جب کوئی مدعی ہو کہ زید مر گیا اور میں ایک بیٹا اور دو بیٹیاں اور ایک چھوڑ وارث رہے۔ پھر ایک بیٹی مر گئی اور ایک فرزند اور ایک خیم چھوڑا۔ اور پھر یہ فرزند مر گیا اور ایک جوڑو چھوڑی اب اسکا مناسخہ لکھ کر اور اپنا حصہ متعلق کر کے اس حویلی میں سے جو زید نے چھوڑی خالد پر مدعی ہے کہ وہ قابض ہے۔

دعویٰ وصایت

زید کہتا ہے کہ بکر باپ اور مان اور جوڑو اور بیٹا اور دو بیٹیاں چھوڑ کر مر گیا اور میں اسکا بھائی ہوں اور خالد کے پاس اسکا ترکہ ہے اور بکر میرے وصیت کر گیا کہ اتنے روپے اس کے ترکہ میں سے مجھ کو دینا۔

وصیت میں مدعی سے

اب بخلاف تمام مقدمات کے اولاد مدعی سے گواہ ثبوت وصایت پر لیے جائز اور پھر مدعا علیہ سے جواب لیا جائے۔ کیونکہ موصیٰ کہ گوا قرار رکھیں کہ ثبوت وصایت مدعا علیہ نہیں ہو سکتا ہے۔

اولاد ثبوت وصایت میں

ایک لڑکا مسمیٰ زید بکر کو عدالت میں لایا اور مدعی ہے کہ میرا باپ اسکو وصی کر کے اور مال اسکو سپرد کر کے مر گیا اب میں بالغ ہوں مجھ کو اختلام ہوتا ہے یا میرا سن ۱۸-۱۹ برس کا ہے میرا مال مجھ کو دلا دیا جائے۔

اور زید اسکا مدعا علیہ

زید پر بکر نے مثلاً ایک سو روپے کا دعویٰ کیا۔ اب زید مدعی کہتا ہے کہ میں مفاس ہوں میرے پاس اس کے بچے کے ساتھ جو میرے انگ پر ہیں یا اس کے

دعویٰ اختلام

اڈھٹے بچھانے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ اسکی گواہ بھی گواہی دیتے ہیں کہ ہنہ
بوسیدہ اور ظاہر اسکا حال دیکھا اس کی طرف سے سوا اور مال یا اسباب
اسکا جو معلوم نہیں ہوا۔ اور آج وہ مفاسس ہے۔

حاکم اس طرح فیصلہ دے کہ مفاسس ہو اور لوگوں کا مطالبہ اس پر سے ساقط
ہو۔ میں نے فیصلہ دیا کہ یہ مفاسس کسی چیز کا مالک نہیں ہے۔

زید مدعی ہے کہ بکر پر میرا تنازعہ ہے فرض ہو اور اسکے ادا کی آج غرہ رمضان
تاریخ قرار پائی تھی۔ اور گواہ گذرانے کہ آج غرہ رمضان ہے۔ اتنی ہی رہی
وین، یا چاہیں تفسیر کریں کہ کل ۲۹۔ ماہ شعبان تھی وقت نماز مغرب ہوتے چاند
دیکھا آج غرہ رمضان ہے۔ اور یہ گواہی بے دعویٰ ہی مقبول و مسموع ہے۔

وکیل مخدرہ نے دعویٰ کیا کہ زید پر فلان عورت کا تنازعہ ہے وہ یہ آتا ہے۔
زید نے جواب دیا کہ مدعیہ خود حاضر آئے تا جواب دیا جائے۔ وکیل مذکور نے
کہا کہ وہ مخدرہ پر بدہ نشین ہو اپنی حاجات کے لیے باہر نہیں نکلتی ہو اور مردوں
سے مخالفت نہیں کر سکتی ہے۔ حاضری عدالت کا بیان مدعا علیہ کا باطل ہو
اس سے باز رہنا چاہیے۔

مدعا علیہ ایک بلکہ میں ہو مدعی اس کے لاسے پر اس بلکہ کے محکمہ میں قادر نہیں
اسلئے ضرورت ہوئی کہ اس بلکہ کی عدالت میں اپنا دعویٰ پیش کرے اور
گواہ گزارے۔ یہ عدالت اسکو ایک خطا اس عدالت کے نام پر لکھ دے
کہ فلان نے یہ دعویٰ کیا (تفسیر دعویٰ) اور گواہ لایا اور گواہوں نے جو
گواہی دے بعینہ درج کرے۔ اور خاتمہ پر اپنی مہر کرے اور مدعی کے

فیصلہ

دعویٰ بالمدعی

گواہ

گواہی ملاں دعویٰ
قبول ہے۔
مخدرہ پر بدہ نشین
پر دعویٰ ہے۔

کتاب کی

حوالہ کر دے کہ اس بلکہ کی عدالت میں جا کر دیوے (اس خط کو کتاب حکمی اور
کشاف نامہ کہنے میں) یہ خطا پڑے کہ مدعا علیہ کو طلب کرے اور اس کا جواب دیوے
اور موافق قاعدہ کے فیصلہ کرے۔

دعویٰ مکان محدود ہو۔ یا دعویٰ مضاربت و مضاعف ہو یا دعویٰ مضاربت
مشوفی کے وارثوں پر ہو۔ اور مقدار راس المال و ربح ضرور بصر احسن بیان
کیا جائے یا شرکت عنان ہو۔

اسی طرح دعویٰ شفعہ پر گواہان طلب ہو اثبت و طلب اشتہاد کی گواہی لکھے
اور یہ بھی کہ مدعا علیہ نے وہ مکان خریدا ہو اتنے کو اور اسکے قبضہ میں ہو اور
مدعی اس کا بحق شفعہ مستحق خریداری ہو۔

اور عدالت موافق اس کے فیصلہ دیوے جیسا ثابت ہو دے۔

مالک زمین (زمیندار) اور فزارع (کسان) میں زراعت سے پہلے جھگڑا
ہو کہ فلاں (رستاق) پر گنہ میں فلاں کا ٹون میں زمیندار کی زمین سے
جسکی پھر حدود میں اور وہ زمین تین سال یا ایک سال کی زراعت کے لیے
مجھکو (قول) پٹہ دی ہو کہ میں اپنی تخم ریزی کروں اور اپنے بیل سے زمین
بوجھت کروں اور فلاں تارنج سے فلاں تارنج یہ قول و تعہد اور پٹہ
(صک) دیا ہو۔ اب یہ زمیندار مدعا علیہ مجھکو زمین نہیں دیتا ہو کہ میں اوس میں
زراعت کروں۔

اور اگر زمین میں زراعت کر دی اور کھیتی کھڑی ہو اور گہوں کی (میں)
بھال لگی ہو اب قریب پکنے کے ہو۔ اب مجھکو اوس میں کام کرنے نہیں دیتا ہے

اور آپ اوپر ہی ایسا اور اسکا محافظ ہو کر بیٹھا ہو۔ اس سے مجھ کو کھیتی دلا دیجئے
کہ اس کے پکنے تک مجھ کو اس پر عمل کرنے دے اور بعد پکنے اور کٹنے کے اپنا حصہ
لے لیوے۔

اور اگر کھیتی یک کر کٹی ہو تو دعویٰ کرنا چاہیے کہ پنے اپنے تخم اور اپنے بیل سے
کھیتی بونی اور کھیتی یک کر کٹ چکی ہو اور یہ زمیندار سب پر قایل ہوا
مجھ کو میرا حصہ نہیں دیتا ہو جو نصف نصف ٹھہرا تھا۔

یا زمین باجر معلوم و معین لے لے تا زراعت کرے۔ صورت دعویٰ وہی ہے
مگر استحقاق زر کر ایہ ہو گا نہ حصہ پیداوار۔

عدالت یا فیصلہ تخلیہ زمین یا تخلیہ کھیتی یا تخلیہ غلہ یا حق اجرت معلوم صادر
کرے گا جو ثابت ہو گا۔ اور جو مر جاوے گا اس کے وارث اس کے قائم مقام
ہوں گے۔

زید بکر پر مدعی ہو کر زمین نے اس کو فلاں شریہ کی تھی کہ اس نے مجلس سہین
قبضہ کیا تھا اور شریہ موہوب موجود ہونہ زیادہ ہوئی نہ کم اور نہ تغیر ہوئی۔
اس نے مجھ کو کچھ اس کی عوض نہیں دیا ہو اس لیے میں رجوع کرتا ہوں میرا موہوب
دلائیا جائے۔

صحف رجوع پر فیصلہ کیا جائے۔
اور موہوب لہ اس کی تردید کر سکتا ہو کہ موہوب میں زیادتی متصل واقع ہوئی
ہے رجوع منع ہے۔

میں نے یہ تھان اطلاع کے پاس گردی تھے روپیہ پر رکھا تھا جو اب تک
دعوں تک پہنچا۔

اوسکے قبضہ میں آکر یہ مال زر زمین موجود لایا ہوا ان زمین لیکر میرا کچھ زمین
مجھ کو واپس دیدے۔

مدعی حیدر آباد میں ہر مدعا علیہ اورنگ آباد میں ہوا اور زمین متنازعہ چننا
میں ہر جہاں مدعی رہتا ہے۔ اول مدعی نے حیدر آباد کے حاکم سے درخواست
کی کہ مقدمہ میری زمین کی حقیقت کا دریافت کر کے بنام قاضی اورنگ آباد
کتاب حکمی دیوے۔ جب وہ کتاب حکمی اوسکو ملجائے تو اورنگ آباد میں
جا کر اوسکے حاکم کو دیوے۔ وہاں کا حاکم یا مدعا علیہ یا اوسکا وکیل اسکے
ساتھ حیدر آباد بھیج دے گا تاہماں فیصلہ ہی ہو جائے اور اوسکی
تعمیل بھی ہو جائے۔ یا بعد دریافت کتاب حکمی مدعی کے حوالہ کر دے
پر زمین مدعی کو نہیں دے سکتا ہر کہ زمین اوسکے علاقہ میں نہیں ہر کہ تسلیم
(تعمیل) سے عاجز ہونا تسلیم کا (تعمیل) مانع ہے۔ اور حکم اور فیصلہ پیش کا
مانع نہیں ہے۔ ہر حاکم حیدر آباد اس بنا پر تعیل نہیں کر سکتا ہر کہ قضا علی
جائز نہیں ہے۔ ہر جبکہ حاکم اورنگ آباد اپنے فیصلہ میں یہ لکھ دے کہ
حیدر آباد تعیل اس فیصلہ کی کر دے اور مدعی کو زمین متنازعہ دلا دیوے
تو حاکم حیدر آباد بیشک اوسکی تعیل کر سکتا ہر اور زمین متنازعہ مدعی کو
دلا سکتا ہے۔

دوم حاکم حیدر آباد کے فیصلہ کی تعیل حاکم اورنگ آباد کو کر دے گا۔
مدعا علیہ کو حکم دے کہ زمین مدعا علیہ کے حوالہ کرے اگر نہ کرے تو خود دلاوے
کہ اوپر حکومت حاصل ہے (جیسا اول صورت زمین تھا)۔

سوم۔ حاکم حیدر آباد جب حاکم اور نگاہا کو لکھے تو یہ حاکم اور سکے ساتھ مدعی علی کو
 کر دیئے تاکہ حاکم بدر کے پاس لیجائے یا جیسا اوپر بیان ہوا سب یہاں بھی
 عمل میں آئے گا۔

بخارا کا قاضی اپنا حکم (رسم) وقف پر متولی مقرر کرنے کا اس طرح لکھے کہ بلکہ
 بخارا کے فلان محلہ کے فلان کو یہ کی مسجد کے جماعت والوں نے فلان بن
 فلان کو اس مسجد کی اوقاف کی درستی کے لیے پسند کیا ہو کہ وہ ہی اسکا
 متولی بن جائے کیونکہ اونکو اسکا صلاح و تقویٰ اور امانت دار ہونا اور کفایت
 ہونا اور مصارف میں واقفکار ہونا ثابت اور معلوم ہو گیا ہے تو میں نے اس کے
 پسند اور قبول کے موافق اسکو پسند کیا کہ یہ شخص اس مسجد پر جو چیز
 ہے اسکی حفاظت رکھے اور اس میں احتیاط کرے اور اس میں ضائع ہونے سے
 اسکو بچا کر رہے اور اسکی آمدنی اس کے مصارف معمولی میں خرچ کرتا رہے اور
 واقف نے جو شرطیں لگائی تھیں اسکی رعایت کرتا رہے اور میں اسکو
 کرتا ہوں کہ اللہ کا تقویٰ کرتا رہے اور امانت ادا کرتا رہے اور کرو دہو کہ
 بچتا رہے (کہ نہ آپ مل کر کرے اور دہو کہ دیوے اور نہ کسی کے کرو دہو کہ میں
 آؤں) اور خیانت نہ کرے نہ ظاہر اور نہ خفیہ اور میں نے اس وقف کی
 آمدنی میں سے دس گیارہ درہم کی اجازت دی ہو کہ (اسکو فکر معاش سے
 فراغت ہو) کار وقت میں مصروف رہے۔ میں نے اسکو یہ تولیت دی
 اور تولیت نامہ لکھ دینے کا حکم کیا کہ یا اسکے پاس سند اور حجت رہے اور
 اہل علم و عدل جو یہاں اب حاضر ہوں اونکو میں سپرگواہ کیا ہے۔ اور

تخصیر بنویسے
 نفر نہ کیا روکار

اس قاضی کی عادت دستخط کی ہوا اس حکم نامہ کی پیشانی پر لکھ دے اور آخر
میں تولیت نامہ کے لکھ دے کہ یہ سب میری طرف سے صادر ہوا اور میں نے
اوسکے عنوان پر اپنے (توقیع) دستخط کر دیے ہیں اور یہ سب میں مرے
ہاتھ کی ہیں۔

حاکم (قاضی ضلع) اپنے علاقہ کے کسی حاکم کو لکھے کہ فلاں تمہارے گائون کی
مسیحہ کے لیے جو کچھ وقف ہیں اوپر متولی بھیجا ہر اس لیے تم کو لکھا جاتا ہے کہ
ایک شخص صاحب عفت و امانت اور صاحب صلاح و دیانت اور محلات
اور مصارف وقف میں خوب واقف ہو اور صاحب کفایت ہو قیم مقرر
کر کے ہماری اس ہی تحریر (رو بکار) کی پشت پر مندرجہ بالا لکھ بھیجے تا میں
اوسکو قیم مقرر کر دوں۔

حاکم پر گنہ گتوب الیہ لکھے کہ میں نے فلاں کو اس کام کے لیے مقرر کیا کہ
اس گائون کو (سب مشائخ) ذیقت لوگ اوسکو پسند کرے ہیں کہ اوقاف
صلاح و تقویٰ و دیانت و امانت اور مصارف میں کفایت اور کارہائے
حفاظت میں اوسکی واقف کاری ثابت ہو امید ہے کہ قاضی ضلع اوسکو
کر کے اپنا فضل و احسان کرے اور دس درہم کی آمدنی وقف سے اوسکو
اجازت فرمائے کہ اسمیں اوسکو خدمت وقف پر اعانت ہو اور قاضی صاحب
اللہ تعالیٰ کے مشکور اور راجو رہو دین۔

قاضی (حاکم عدالت) یہ رو بکار لکھے کہ میری عدالت میں یہ مقدمہ پیش ہوا
کہ فلاں مر گیا اور ولد صغیر اور مال چھوڑا اور سیکو و مٹی نہیں کیا کہ اس شخص

سب کام درست کر رہے اس لیے ایک وصی ہونا ضروری اور چاہئے
 چودریا قسٹ کیا تو معلوم ہوا کہ اوسکا چچا صاحب صلاح و امانت ہے اور
 صاحب کفایت اور کارہائے حفاظت ترکہ میں (صاحب ہدایت) و امانت
 کہ اس محمد کے چچا آدمی فلاں فلاں سے یہ حال ظاہر ہوا تو چچا نے اس چچا کو
 وصی اور صغیر پر مقرر کیا کہ اوسکے اسباب اور مال کی حفاظت کرتا رہے اور
 ضائع نہ ہونے دے اور چوال ایسا ہو کہ اوس میں آدنی پیداوار ہوتی رہتی ہے
 اوسکی آمدنی بڑھاتا رہے اور آمدنی نیتا رہے اور اوس آمدنی کو ایسے کام میں
 اوس صغیر کے حرف کرے کہ جو ضرور ہو۔ **مشکل** اوسکا کھانا اور کپڑا کہیت
 قسٹ سے ہوا اور نہ بدت اسراف سے ہوا اور بیٹے اوسکو وصیت کیا کہ سب
 کام میں تقویٰ اور دیانت سے رہے اور نڈ اور خیانت سے بچے اور آمدنی
 سے بیٹے دسل درہم کی اوسکو اجازت دی ہو اور میں نے اوسکو منع کر دیا
 کہ بے اجازت کوئی چیز (منقول و غیر منقول) بچنے نہ پائے اور یہ حکم ہے
 اوسکو لکھ دیا ہو اور اوپر گواہ کر دیے ہیں۔ اور اوسکے خاتمہ پر تاریخ لکھی
 یا اپنے کسی حاکم کو لکھے میرے روبرو یہ مقدمہ آیا ہو کہ فلاں گائون میں تمھارے علا
 کا فلاں شخص مر گیا ہو اور ایک چھوٹا بیٹا اور بڑی بیٹی اور مال منقول و غیر منقول
 اور حیوانات ترکہ چھوڑا ہو اور بڑی بیٹی قابض ہو صغیر کا حق تلف کر رہی ہو
 تم ایک شخص کو وہاں بھیجو کہ وہ سب مال ان دونوں وارثوں میں بٹول
 و انصاف تقسیم کر دے اور صغیر پر سیکو وصی کرے کہ ہم تقسیم قبل
 کریں اور یہ وصی قائم بالوصیات کریں اور حقہ صغیر اوس وصی کو سپرد کریں۔

حاکم اپنے سخت کے حاکم کو لکھے کہ فلان میرے یہاں ناشی آیا ہو کہ فلان
 نہ میرا حق دیتا ہو اور نہ میرے ساتھ عدالت میں آتا ہو اور عدالت سے
 درخواست کرتا ہو کہ مدعا علیہ طلب ہو سلیقے مکمل کھا جاتا ہو کہ دونوں
 مدعی اور مدعا علیہ کو جمع کرے اور دعویٰ اور جواب نہ کر رضا باہمی فیصلہ
 کرادے۔ اگر نہ ہو سکے تو مدعا علیہ کو میرے پاس عدالت میں بھیج دے
 تا میں اوسمیں فیصلہ کر دوں گا۔

قاضی حکم صادر کرے کہ فلان عورت عدالت میں آئے اور دو گواہ لائے
 اور مدعی ہو کہ میرا فلان شوہر بے نفقہ و لباس مجھ کو چھوڑ گیا ہو اور میں
 مضطر و لاچار ہوں۔ ایسے میں حکم دیتا ہوں کہ یہ عورت شوہر غائب کے
 ذمہ پر اتنا روپیہ قرض لیتی رہی کہ اوسمیں کھانا اور سالن روز چلتا رہے
 اور اتنا روپیہ شش ماہی لباس کے لیے قرض لیوے جب شوہر آئے گا
 ادا کرے گا۔ اور تاسیخ تقرر قرض لینے کی اس حکم پر لکھ کر یہ حکم عورت کو حوالہ
 کر دے۔

عدالت میں عورت نے دعوے کیا کہ میرا شوہر مجھ کو نفقہ نہیں دیتا ہو۔
 میں اس تاسیخ سے مقرر کرتا ہوں کہ اوسکا شوہر اس قدر روپیہ ہموار آوے
 نفقہ کے لیے اور اتنے روپے اوسکے لباس کے لیے شش ماہی مقرر اور جاری
 کر دے۔

زید کہتا ہے کہ میں بیکار و صی ہوں جو مگنا اوسکے ولد صغیر کے دین کا دعوہ
 کروں کہ فلان پر آتا ہو یہ دعوہ منوع نہ ہو گا کہ اس میں سبب دین نہیں لکھا ہو

۱۰۱۰ھ
 ۱۰۱۱ھ
 ۱۰۱۲ھ
 ۱۰۱۳ھ
 ۱۰۱۴ھ
 ۱۰۱۵ھ
 ۱۰۱۶ھ
 ۱۰۱۷ھ
 ۱۰۱۸ھ
 ۱۰۱۹ھ
 ۱۰۲۰ھ
 ۱۰۲۱ھ
 ۱۰۲۲ھ
 ۱۰۲۳ھ
 ۱۰۲۴ھ
 ۱۰۲۵ھ
 ۱۰۲۶ھ
 ۱۰۲۷ھ
 ۱۰۲۸ھ
 ۱۰۲۹ھ
 ۱۰۳۰ھ
 ۱۰۳۱ھ
 ۱۰۳۲ھ
 ۱۰۳۳ھ
 ۱۰۳۴ھ
 ۱۰۳۵ھ
 ۱۰۳۶ھ
 ۱۰۳۷ھ
 ۱۰۳۸ھ
 ۱۰۳۹ھ
 ۱۰۴۰ھ
 ۱۰۴۱ھ
 ۱۰۴۲ھ
 ۱۰۴۳ھ
 ۱۰۴۴ھ
 ۱۰۴۵ھ
 ۱۰۴۶ھ
 ۱۰۴۷ھ
 ۱۰۴۸ھ
 ۱۰۴۹ھ
 ۱۰۵۰ھ
 ۱۰۵۱ھ
 ۱۰۵۲ھ
 ۱۰۵۳ھ
 ۱۰۵۴ھ
 ۱۰۵۵ھ
 ۱۰۵۶ھ
 ۱۰۵۷ھ
 ۱۰۵۸ھ
 ۱۰۵۹ھ
 ۱۰۶۰ھ
 ۱۰۶۱ھ
 ۱۰۶۲ھ
 ۱۰۶۳ھ
 ۱۰۶۴ھ
 ۱۰۶۵ھ
 ۱۰۶۶ھ
 ۱۰۶۷ھ
 ۱۰۶۸ھ
 ۱۰۶۹ھ
 ۱۰۷۰ھ
 ۱۰۷۱ھ
 ۱۰۷۲ھ
 ۱۰۷۳ھ
 ۱۰۷۴ھ
 ۱۰۷۵ھ
 ۱۰۷۶ھ
 ۱۰۷۷ھ
 ۱۰۷۸ھ
 ۱۰۷۹ھ
 ۱۰۸۰ھ
 ۱۰۸۱ھ
 ۱۰۸۲ھ
 ۱۰۸۳ھ
 ۱۰۸۴ھ
 ۱۰۸۵ھ
 ۱۰۸۶ھ
 ۱۰۸۷ھ
 ۱۰۸۸ھ
 ۱۰۸۹ھ
 ۱۰۹۰ھ
 ۱۰۹۱ھ
 ۱۰۹۲ھ
 ۱۰۹۳ھ
 ۱۰۹۴ھ
 ۱۰۹۵ھ
 ۱۰۹۶ھ
 ۱۰۹۷ھ
 ۱۰۹۸ھ
 ۱۰۹۹ھ
 ۱۱۰۰ھ
 ۱۱۰۱ھ
 ۱۱۰۲ھ
 ۱۱۰۳ھ
 ۱۱۰۴ھ
 ۱۱۰۵ھ
 ۱۱۰۶ھ
 ۱۱۰۷ھ
 ۱۱۰۸ھ
 ۱۱۰۹ھ
 ۱۱۱۰ھ
 ۱۱۱۱ھ
 ۱۱۱۲ھ
 ۱۱۱۳ھ
 ۱۱۱۴ھ
 ۱۱۱۵ھ
 ۱۱۱۶ھ
 ۱۱۱۷ھ
 ۱۱۱۸ھ
 ۱۱۱۹ھ
 ۱۱۲۰ھ
 ۱۱۲۱ھ
 ۱۱۲۲ھ
 ۱۱۲۳ھ
 ۱۱۲۴ھ
 ۱۱۲۵ھ
 ۱۱۲۶ھ
 ۱۱۲۷ھ
 ۱۱۲۸ھ
 ۱۱۲۹ھ
 ۱۱۳۰ھ
 ۱۱۳۱ھ
 ۱۱۳۲ھ
 ۱۱۳۳ھ
 ۱۱۳۴ھ
 ۱۱۳۵ھ
 ۱۱۳۶ھ
 ۱۱۳۷ھ
 ۱۱۳۸ھ
 ۱۱۳۹ھ
 ۱۱۴۰ھ
 ۱۱۴۱ھ
 ۱۱۴۲ھ
 ۱۱۴۳ھ
 ۱۱۴۴ھ
 ۱۱۴۵ھ
 ۱۱۴۶ھ
 ۱۱۴۷ھ
 ۱۱۴۸ھ
 ۱۱۴۹ھ
 ۱۱۵۰ھ
 ۱۱۵۱ھ
 ۱۱۵۲ھ
 ۱۱۵۳ھ
 ۱۱۵۴ھ
 ۱۱۵۵ھ
 ۱۱۵۶ھ
 ۱۱۵۷ھ
 ۱۱۵۸ھ
 ۱۱۵۹ھ
 ۱۱۶۰ھ
 ۱۱۶۱ھ
 ۱۱۶۲ھ
 ۱۱۶۳ھ
 ۱۱۶۴ھ
 ۱۱۶۵ھ
 ۱۱۶۶ھ
 ۱۱۶۷ھ
 ۱۱۶۸ھ
 ۱۱۶۹ھ
 ۱۱۷۰ھ
 ۱۱۷۱ھ
 ۱۱۷۲ھ
 ۱۱۷۳ھ
 ۱۱۷۴ھ
 ۱۱۷۵ھ
 ۱۱۷۶ھ
 ۱۱۷۷ھ
 ۱۱۷۸ھ
 ۱۱۷۹ھ
 ۱۱۸۰ھ
 ۱۱۸۱ھ
 ۱۱۸۲ھ
 ۱۱۸۳ھ
 ۱۱۸۴ھ
 ۱۱۸۵ھ
 ۱۱۸۶ھ
 ۱۱۸۷ھ
 ۱۱۸۸ھ
 ۱۱۸۹ھ
 ۱۱۹۰ھ
 ۱۱۹۱ھ
 ۱۱۹۲ھ
 ۱۱۹۳ھ
 ۱۱۹۴ھ
 ۱۱۹۵ھ
 ۱۱۹۶ھ
 ۱۱۹۷ھ
 ۱۱۹۸ھ
 ۱۱۹۹ھ
 ۱۲۰۰ھ

کہ یہ دین موروثی ہو تو دین صغیر کا تقسیم کے بعد ہوگا اور دین کے تقسیم
بصفا و وارث صغیر باطل ہے۔ اور گواہ نہ وصیت پر گواہی دیتے ہیں اور اسکے
باپ کے مرنے پر۔ اسلئے یہ عرضی دعویٰ نامقبول ہے۔

جو یہ دعویٰ کرے کہ میں فلان صغیر کے لیے اس زمین کا مدعی ہوں تو
ثابت کرنا چاہیے کہ فلان حاکم نے اسکو اس صغیر کے لیے وصی کیا ہے اور
یہ بھی ثابت کرے کہ میں جیسا گجراتیوں میں مجاز قبضہ بھی ہوں کہ مجاز
ناش ہو وہ مجاز تعمیل و قبضہ نہیں ہو سکتا ہے۔ پر وصایت ثابت کر
تو مستحق قبضہ بھی ہو سکتا ہے۔

اور مقدار قیمت وہ بیان کرنا چاہیے کہ وقت عقد اسکی قیمت مثلی ہے
ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ زید کے باپ کے پاس میں نے تھیلی سربستہ
ودیعت دی تھی اور اوپر یہ لکھا تھا کہ یہ بضاعت حاجی ابراہیم کی ہے
اسمیں پانچ لعل بخشانی ہیں ہر لعل کا وزن ۷ درہم ہے اور سبکی قیمت اسقدر
ہے (مثلاً دو ہزار روپیہ) اور اس زید کا باپ بے بیان مر گیا اور مجکو
دے بھی نہیں گیا اور مکے ترکہ میں سے مجکو اسکی قیمت مذکورہ دلائی جائے
اگر قیمت مذکورہ پر گواہی دیتے ہیں اور اس دن کی قیمت نہیں
بتلائے ہیں جس دن (مجھلا) بے بیان مر گیا ہے۔ تو یہ دعویٰ مسبوخ
نہوگا کہ دعویٰ قیمت یوم تجیل نہیں ہے اور شہادت بھی اس قیمت پر نہیں
(تجیل و دلیت ہونا اپنے پاس بیان نکلیا اور مر گیا یوم تجیل و زمرت)
یہ جب ہو کہ مستودع بے بیان دلیت مر گیا ہو۔ اگر مستودع نے

دعویٰ
بصفا و وارث
صغیر باطل ہے۔
دعویٰ
بصفا و وارث
صغیر باطل ہے۔
دعویٰ
بصفا و وارث
صغیر باطل ہے۔

جو قدر عقد ہے

نمن مثلی
دعویٰ دلیت

ودیعت سے انکار کیا تو قیمت روز انکار پر دعوے کرنا چاہیے اگر معلوم ہو اور نہ معلوم ہو تو قیمت روز و دیعت پر دعوے کیا جائے۔

عقوبت میں قیمت روز تلف منسوب اگر معلوم ہو ورنہ قیمت روز منسوب دعوے کرنا چاہیے۔

فیصلہ جو لکھا جائے اوس میں ضرور ہے کہ یہ فیصلہ فلان شہر کے قاضی کا ہے کیونکہ ضرور ہے کہ اس شہر کے قاضی کا فیصلہ اس حد تک جاری ہوگا جہاں تک کا وہ حاکم مقرر کیا گیا ہے نہ اوس کے باہر اگر یہ نہ ہوگا تو کیونکہ اوس کا فیصلہ جاری ہو سکے گا۔

دعوے میراث میں ذکر مورت اور حصہ وارثین اور تفصیل ترکہ ضرور ہے ورنہ ایک امر بھی نہ ہوگا تو دعوے ناقابل سماعت۔

اور یہ امر بھی ضرور ہے کہ مورت وقت مرگ اوس منقول یا غیر منقول پر قابض و مالک و متصرف رہا اور یہ مال یا محدود اوس کے وارثوں کے لیے میراث رہا۔

زید نے دعوے کیا کہ بکر مر گیا اور میں اوس کا عصبہ ہوں چچا کا بیٹا ہوں اور دادا تک اپنا نسب بیان کیا۔

مدعا علیہ نے جواب دیا کہ نسب جواب دیا کہ نسب صحیح نہیں ہے اور اپنا دادا اور بیان کیا نہ وہ کہ مدعی نے اوس کا نام لیا تھا۔

یہ جواب مدعا علیہ کا قابل قبول و سماعت نہیں ہے۔ کیونکہ اس جواب میں دادا کا نام لیا گیا ہے۔

میں ایک یہ کہ مدعا علیہ جو دادا کا ہونا بیان کرتا ہے وہ امر اس مقدمہ سے خارج ہے کیونکہ (مدعی کے دادا کا نسب نفی کرنا) اور مدعا علیہ کے دادا کا نسب ثابت کرنا اس مقدمہ میں دعوئی نہیں ہے خلاف دعوئی نہ مدعی ہو سکتا ہے۔

نسب ثابت کرنا اس مقدمہ میں دعوئی نہیں ہے خلاف دعوئی نہ مدعی ہو سکتا ہے۔

نسب ثابت کرنا اس مقدمہ میں دعوئی نہیں ہے خلاف دعوئی نہ مدعی ہو سکتا ہے۔

نسب ثابت کرنا اس مقدمہ میں دعوئی نہیں ہے خلاف دعوئی نہ مدعی ہو سکتا ہے۔

اور نہ یہ مدعا علیہ۔ اور دوم یہ کہ مدعا علیہ کے گواہ مدعی کے خلاف پرست ہو۔
جو نفی ہے کہ فلاں اسکا دادا نہیں ہے اور یہاں دوسری اولاد نہیں ہے مدعی جو
ثابت کر چکا ہے اسکی نفی عدالت قبول نہ کرے گی اسلئے یہ جواب مدعا علیہ کا
قابل قبول نہ ہوگا۔

مثلاً زید نے بکر پر رض کا دعویٰ کیا اور گواہوں سے ثابت کر دیا
اب مدعا علیہ جواب میں کہتا ہے کہ میں اس روز بیان تھا اور اسپر گواہ آیا
یہ گواہ قبول نہونگے کہ یہ گواہ نفی کے لیے قائم کیے گئے ہیں۔

مدعا علیہ اگر موجود ہو تو صرف اشارہ کافی ہے اور اگر موجود نہ ہو (مرگیا ہو یا ضائع
نہو سکتا ہو) تو باپ دادا کا ذکر ضروری ہے۔

شفیع کے دعویٰ اور شہادت میں ضرور ہے کہ شفیع نے بغور اسکے کہ اسکو
اشہاد پر قدرت حاصل ہوئے گواہ قائم کیے اور بائع اور مشتری
اور زمین جو قریب تر نہوا اسپر گواہ طلب شفیع قائم کرے کیونکہ طلب
جب ہی کر سکے گا کہ اسکو اشہاد یعنی گواہ کرنے کی قدرت ملے۔

مثلاً مشتری پر گواہ طلب شفیع قائم کرے تو صحیح ہے مشتری قابلض ہو یا نہو
اور بائع پر بھی طلب شفیع کے گواہ قائم کر سکتا ہے گواہ اسکے قبضہ میں زمین
ہو یا نہو۔ اور ان تینوں امر سے جو اقرب ہوا اسپر اشہاد کرنا چاہیے
اگر اقرب ترک کیا اور بعد پر گواہ قائم کیے تو بھی صحیح ہے اور اگر اتفاقاً
جو قریب تھا اسپر گزرا اور گواہ نکلیا اور بعد پر کیا تو صحیح ہوگا اور
بعد پر گواہ کرنا اور اقرب پر نہ کرنا اسلئے صحیح ہے کہ شہر نام بمنزلہ مکان

گواہ نفی

قریب

دعویٰ شفیع

واحد کے ہے۔ اگر یہ تینوں امرد و شہر میں ہیں یا کئی شہر میں ہیں اتفاقاً ایک
 امر اس شہر میں تھا کہ جہاں شفیع تھا او سپر طلب اشہاد نکلیا اور اور دو
 پر اشہاد کرنے کے لیے دو شہر میں چلا گیا شفعہ باطل ہوگا۔ اور شفیع ایک
 شہر میں ہوا اور بائع ایک اور شہر میں ہوا اور مشتری دوسرے اور شہر میں اور
 حویلی کسی اور شہر میں اب شفیع بلدہ قریب کو ترک کر کے بلدہ بعید کو چلا گیا اور
 اختلاف ہو کوئی کہنے ہیں کہ اشہاد صحیح ہوگا اور کوئی کہنے ہیں صحیح نہیں
 ہوگا۔ اور اقرب بلدہ میں جو چیز ہوا وہاں اشہاد کافی ہو بائع اور
 مشتری اور زمین سب برابر ہیں۔

بیع حصہ شائع کے جائز ہو گا اگر سب حدود (مفروض) جدا نہ ہوں۔
 حاکم پر گنہ کا فیصلہ جب صحیح ہو گا کہ اس کو اس حاکم نے مقرر کیا ہو جو اس
 امر کا مجاز ہو کہ کسی کو اپنا نائب پر گنہ پر مقرر کر سکے (گورہ پر گنہ)۔
 اور فیصلہ جب صحیح ہو تو اگر گواہ مدعی مدعا علیہ کے روبرو (اور گواہ
 مدعا علیہ مدعی کے روبرو) گریے اور حکم اخیر (مدعی) اور مدعا علیہ کے
 روبرو صادر ہووے۔

مثلاً زید نے گھوڑا بکر کے ہاتھ بیجا اور قیمت لے لی اور اس نے گھوڑا
 لے لیا اب خالد نے دعویٰ کیا کہ یہ گھوڑا میرا ہے اور گواہ گرانے حاکم نے
 حکم دیا کہ گھوڑا خالد کو دیا گیا اور زید نے بکر کے ہاتھ بیع کی تھی وہ فسخ
 کی گئی اب بکر زید سے اپنا زر قیمت لے لیا۔ اور جب تک کہ ثبوت بیع او
 فسخ بیع کا حکم حاکم نہ کرے گا مشتری بائع سے قیمت واپس لینے کا مستحق نہ ہوگا

اور بکر زید سے قیمت سے لے گا گو حکمرانے واپسی قیمت کا حکم دیا ہو یا نہیں
 زید نے فلاں مکان اپنے رہنے کے لیے بکر سے بکرایہ لیا اور بکر نے
 اب زید زر کر ایہ جو بکر کو دیا تھا طلب کرتا ہی تو یہ امر درج عرضی و عوی سے
 کرے کہ بکر جو ہر گنیا اور اشیاء فسخ ہو گیا اور بکر نے کل زر کر ایہ ہم سے
 لے لیا تھا اور تاسیخ شروع اجارہ اور اختتام اجارہ بھی بیان کرے
 اور مقدار زر اجارہ بھی بیان کرے تا دیکھا جائے کہ کس قدر زر کر ایہ بکر
 باقی ہے اور کس قدر باقی نہیں ہے (اور بکر جو جس تاسیخ مرا) اور بکر جو
 وقت اجارہ مالک اس جگہ کا تھا اور وقت اجارہ قابض بھی تھا۔ اور
 جس کام کے لیے کہ اجارہ دیا گیا ہو اسکی تصریح ہونا چاہیے اور یہ کہ
 یہ جگہ اس کام کے قابل تھی یا نہیں کہ یہ سب امور اجارہ کے صحیح طور
 مشروط ہیں۔ اور اگر زر تعدد کا دعویٰ اصل مستحق کی طرف سے دلائل
 کرے گا تو مستحق تعمیل و قبضہ نہوگا (یہ قول امام زفر کا ہے اور اسی قول پر
 فتویٰ ہے)

زر (تعدد) اگر یہ دلائل نہ ہوں

صلح

جب کسی دعویٰ پر صلح ہو تو زر دعویٰ (یا جو چیز مدعی بہا ہو منقولہ وغیرہ) منقولہ
 مصرح بیان کیا جائے تا معلوم ہو کہ صلح بعوض مال ہوئی ہے اور دعویٰ تو
 سے ساقط نہیں ہوا ہے اور یہ بھی معلوم ہو کہ یہ معاملہ بمنزلہ بیع صرف نہیں
 ہوا ہے تا اوسمیں اسی محل صلح میں قبضہ شرط نہو۔

اور جب برابر (استقاط عن الذمہ ہو) تو ان امور کی کچھ ضرورت نہیں ہے بہر طور
 اور بہر حال برابر الذمہ ہو سکتا ہے۔

ابراہ

عقد مضاربہ میں اگر صرف راس المال کا دعویٰ ہو تو اس کا بیان کافی
 کہ اتنا راس المال دیا گیا تھا اور اگر اس کے ساتھ یا صرف بیع کا دعویٰ
 ہے تو اس کی مقدار بیان کرنا ضرور ہے۔

جس چیز کا دعویٰ ہو اس کا بیان تمام وکمال ہونا چاہیے تا معلوم ہو کہ
 وہ چیز قیمتی ہے یا مثلی ہی (اشیا قیمتی اور مثلی کا بیان شریعت مجبوسہ
 ترجمہ مجلہ میں ہے) اور کسی چیز کے ہلاک ہونے سے مالک کا حق منقطع نہیں
 ہوتا ہے بلکہ اس کا حق قائم رہتا ہے اور چونکہ وہ خرچ ہو گئی تو حق مالک
 اس کی قیمت سے متعلق ہو جاتا ہے اور قیمت یا بحکم حاکم یا تراضی طرفین متحقق
 ہوتی ہے۔ کیونکہ قیمت ہر شے کی ہر جگہ (اور ہر زمانہ میں) مختلف ہوتی ہے۔

جب کسی چیز کا دعویٰ ہو (مثلاً حنظلہ وغیرہ) تو یہ بیان ضرور ہو کہ مدعی علیہ
 کے پاس کیونکر ہے اگر یہ کہ مدعا علیہ نے قبضہ کر لیا ہے یا کہ ایسا قبضہ کر لیا

کہ موجب الرد ہے تو یہ دعویٰ غضب ہے اور اس صورت میں ضمان لازم

آتا ہے تا ضمان بآدا یا ضمان مالک اس چیز کا ہو جاتا ہے۔ اور مدعی

کا یہ اقرار یا دعویٰ کے گواہوں کی یہ گواہی کہ مدعا علیہ نے اقرار کیا تھا

کہ یہ چیز مدعی کی میرے پاس ہے مقدمہ ودیعت ہے۔ تو دعویٰ اور ثبوت

میں دونوں میں اختلاف ہوگا (دونوں میں اتفاق شرط ہے)۔

اس لیے دعویٰ خارج ہے۔

جب دعویٰ ہو کہ بیٹے مدعا علیہ کے ہاتھ اطاس کا تھان اتنے گز تھے

روپیہ کو بیچا تو ضرور ہے کہ یہ بھی بیان کرے کہ میں ہی اس کا مالک تھا

اور یہ بیان کرے کہ اتنے گز اوس گز سے کتنا چوراگچ اس بلکہ کا ہے
مثلاً گز بخارا کا کیونکہ ستم قند گز اوس سے مختلف ہے (چنانچہ بلکہ حیدر
میں گز اور وار میں فرق ہے)۔

جو دعویٰ کہ صرف بر بنار اقرار ہوگا میں سمجھتا ہوں مال کا دعویٰ کرتا ہوں
کیونکہ تو نے اقرار کیا تھا۔ اور یہ بھی میری ملک ہے کہ کیونکہ تو میرے ہی
اقرار کر چکا ہے۔ یا مرد نے عورت پر دعویٰ کیا کہ تو نے میرے لیے
زوجہ ہونے کا دعویٰ کیا تو یہ سب دعویٰ نامسموع اور قابل خراج
ہیں کہ کوئی دعویٰ صرف بر بنار اقرار قبول و قابل سماعت نہیں ہے۔
حت کرے کے تھان وغیرہ کسی کے پاس بھیجے کہ انکو بھیجے اور اب
لوں کی قیمت کا دعویٰ کرتا ہے تو یہ ثابت کرنا ضرور ہوگا کہ وہ اسباب
باب گیا اور خریداروں کو دیدیا اور ان سے زر قیمت لے لیا ورنہ
بغیر ان امور کے دعویٰ قیمت صحیح نہ ہوگا۔

دعویٰ بر بنار اقرار
قابل سماعت نہیں ہے

دعویٰ قیمت
دیکھائی لیج

زید نے عمر پر دعویٰ کیا کہ یہ گدھا میرا ہے جو تیرے پاس ہے میں نے خالد
سے خریدا تھا تو زید کو ضرور ہے کہ یہ ثابت کرے کہ میں نے خالد کو ادائی
قیمت دیدی تھی ورنہ قابض پر دعویٰ نہ کر سکے گا۔ اور یہ بھی ثابت
کرے کہ خالد نے میرے ہاتھ بیچا تھا اور وہ اسکا مالک تھا بلکہ کہ میں نے
خالد سے خریدا ہے کہ وہ میری ملک ہے۔ زید پر دعویٰ کرتا ہے کہ میرا گدھا
۵۰ درہم کو خریدا ہے۔ ایک گواہ (۴۵) کہتا ہے دوسرا (۲) کہ یہ گواہی باختلاف مردہ
نہیں ہو سکتا ہے کہ ۲ فیصلہ دیدین کہ اس پر دونوں متفق ہیں بلکہ ظاہر ہے کہ اس پر اتفاق ہے

گدھے کے دعویٰ
ثبوت خریدار پر ہے

اختلاف کو نہ مانیں

دعویٰ دین داران متوفی پر جب مسموع ہو سکتا ہے کہ داران متوفی مال
مترکہ متوفی پر قابض ہوئے ہوں منقول ہو یا غیر منقول ہو ورنہ وارث
مدعا علیہ بدعویٰ دین علی المتوفی نہیں ہو سکتے اگر مدعا علیہ ترکہ کا منکر ہو
اور مدعی ثابت کر دے کہ فلان فلان مال ترکہ ہے اور اس کے قبضہ میں
ہے تو دعویٰ ہو سکتا ہے ورنہ نہیں۔

جبی غیر ماذون مدعی نہیں ہو سکتا ہے اور جبی ماذون ہو سکتا ہے
(جبی نابالغ) اور جبی ماذون مدعا علیہ ہی ہو سکتا ہے۔

زید مدعی ہے کہ بکر نے میرے خطا گھونسا مارا کہ میرا ایک دانت میرے
اوپر کے دانتوں میں سے ٹوٹ گیا تو پانسو روپے کا دعویٰ۔ مدعا علیہ
کی عاقلہ پر کر سکتا ہے نہ صرف مدعا علیہ پر۔

فیصلہ میں یہ لکھا جائے کہ میں نے یہ حکم کیا اور یہ لکھنا کہ میری رائی میں
یہ مقدمہ ثابت ہوا ہے صحیح ہے کہ دونوں ایک ہی معنی ہیں۔

مبیعا دسماعت مقدمات حدود (فوجداری) زنا و سرقت و قطع الطريق ایک
مہینہ ہے۔ یہ وہ مقدمات ہیں جو خاص اللہ تعالیٰ کے ہیں۔ اور
جو مقدمات حق العباد ہیں حد ذاتہ و حق تعزیر اسکے لیے کچھ مبیعا نہیں ہے
کہ حقوق العباد کے لیے جحد مدت نہیں ہے۔ اور حد الشرب بھی خاص اللہ تعالیٰ
کا حق ہے اسکی مبیعا دسماعت اور نشہ ہونا یا ایک ہی چیز ہونا ہے۔

حدود و قصاص میں اقرار مدعا علیہ حاکم مجاز الحکم والجزا کے رد و بر و جائز
اور قبول ہے۔ کسی در کے رد و قبول نہیں ہے جیسا امین و تھاندار وغیرہ اہل قتل

و دعویٰ دین علی المتوفی جب وارثوں پر جو ترکہ کے قایض ہیں دائر ہو
تو مدعی سے حلف لیا جائے کہ تو نے یہ قرضہ متوفی سے وصول کیا
یا نہیں بذات خود یا بواسطہ دیگرے یا کسی بھولہ یا یا کوئی چیز اوس میں
رہن لی اس کے سبب مراتب شریعت مجبوبات ترجمہ مجلہ عین ہیں اسکو
حلف غریم المیشت کہتے ہیں۔

حلف غریم المیشت

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ اتم واسبغ
الراقم والمترجم
وکیل احمد سکندر پوری غفرلہ



Checked
1987

المشہدات

جدید اور کامل مجموعہ قوانین دیوانی سرکار عالی جس میں کل دستور العمل و گشتیات و احکام و نظائر آخر ذیقعدہ ۱۳۱۷ھ تک شامل ہیں فی جلد ————— حصہ

مجموعہ قوانین کو تو الی اسمین کل دستور العمل و گشتیات و احکام مدار المہام و صدر المہامان کو تو الی و عدالت و مجلس عالیہ عدالت و ناظم کو تو الی و
ابتداء سے آخر جمادی الثانی ۱۳۱۷ھ تک درج ہیں۔ یہ کتاب عمدہ داران
کو تو الی و قانون پیشہ صاحبوں کے واسطے نہایت کار آمد ہی فی جلد ————— حصہ

قانون محبوبہ مع شرح۔ بابت بیع و سماعت نشان سنہ جلوس ۱۲۷۵ھ
مکلف و ایڈیٹر مقنن دکن فی جلد ————— حصہ

مجلد بزبان اردو۔ جو بعد صحت و اصلاح دوبارہ طبع ہوئی فی جلد ————— حصہ
اصول سود مندی۔ جسکو جناب نواب مولوی محمدی حسن صاحب تم نواز جنگ
بہا در بیرسٹریٹ لالکنڈران و چیف جسٹیس ٹیکورٹ حیدرآباد نے
انگریزی سے اردو میں ترجمہ کیا، یہ کتاب حکام اور قانون پیشہ صاحبوں کے لیے
بہت ہی مفید ہے فی جلد ————— حصہ

لیکچر دہزم شاستر۔ در باب ازدواج اسمین باب ازدواج کے کل مسائل
معدنہ و نظائر درج ہیں فی جلد ————— حصہ

رسالہ مقنن دکن۔ جو ہر ماہ آگے کی یکم کو شائع ہوتا ہے سالانہ ————— حصہ
ماہانہ قیمت فی جلد ————— حصہ

بغیر۔ واصل قیمت کسی فرمائش کی تعمیل ہوگی۔ اور محصول لاکس خریدار سکدوش میں۔

المشہدات۔ سید محمد علی ملک ایڈیٹر مقنن دکن و لایکچرار۔ چنگل پورہ حیدرآباد دکن